

質問項目

該当する番号にマークしてください。どの選択肢にも該当しない場合、質問に答えたくない場合は「0」にマークしてください。

①あなたの学年をマーク
してください

1 年	☐
2 年	☐
3 年	☐
4 年	☐
その他	☐

②あなたの所属学科の番号を
マークしてください

[illegible]

注意事項

- ①回答はHBの黒鉛筆・シャープペンシルで記入して下さい。
- ②訂正する場合は、必ずプラスチック消しゴムで完全に消して下さい。
- ③回答用紙は絶対に汚したり折り曲げたりしないで下さい。
- ④余白には何も記入しないで下さい。
- ⑤マーク例
 良い例 
 悪い例     

Q 1 あなたの、これまでの出席状況はどうですか？	⑤ 全て出席した ④ 1、2回欠席した ③ 3、4回欠席した ② 5、6回欠席した ① 7回以上欠席した ①
Q 2 あなたは、毎回の授業のためにどの程度、予習・復習をしていますか？（1時間単位で四捨五入）	⑤ 3時間以上 ④ 2時間程度 ③ 1時間程度 ② 1時間未満 ① まったくしていない ①
Q 3 あなたは、積極的に質問したり、教員と意見交換をしていますか？	⑤ 大変積極的 ④ 積極的 ③ ふつう ② あまり積極的でない ① まったく積極的でない ①
Q 4 授業に集中できる環境、雰囲気は整っていますか？	⑤ 十分整っている ④ だいたい整っている ③ ふつう ② あまり整っていない ① まったく整っていない ①
Q 5 これまで、授業の内容が理解できましたか？	⑤ よく理解できた ④ だいたい理解できた ③ ふつう ② あまり理解できなかった ① まったく理解できなかった ①
Q 6 授業はシラバスに記載されているように進められていますか？	⑤ シラバスの通り ④ おおむねシラバスの通り ③ どちらとも言えない ② シラバスとやや違う ① まったくシラバスとは違う ①
Q 7 授業の進み方（速さ）は適切ですか？	⑤ 大変に適切 ④ だいたい適切 ③ ふつう ② あまり適切でない ① まったく適切でない ①
※ Q 7で②あまり適切でない、①まったく適切でないと答えた人は、授業の進み方が速すぎますか遅すぎますか？	⑤ ④ ③ ② 速すぎる ① 遅すぎる ①
Q 8 教科書（またはプリント）など主たる教材は適切ですか？	⑤ 大変に適切 ④ だいたい適切 ③ ふつう ② あまり適切でない ① まったく適切でない ①
Q 9 授業で知的な刺激を受け、内容に関心をもてようになりましたか？	⑤ 大いに関心がもてる ④ 関心がもてる ③ どちらとも言えない ② あまり関心がもてない ① まったく関心がもてない ①

Q 1 0 授業はあなたにとって有意義ですか？	⑤ 大いに有意義である ④ 有意義である ③ どちらとも言えない ② あまり有意義ではない ① まったく有意義ではない ⑥
Q 1 1 教員の休講、遅刻、早退などの様子はどうですか？	⑤ まったく問題がない ④ 特に問題はない ③ どちらとも言えない ② 少し問題に感じる ① 大いに問題に感じる ⑥
Q 1 2 教員の声や話し方は聞きやすいですか？	⑤ 大変聞きやすい ④ 聞きやすい ③ ふつう ② やや聞きにくい ① 大変聞きにくい ⑥
Q 1 3 教員の板書（またはOHP、配付プリントなど）は読みやすいですか？	⑤ 大変読みやすい ④ 読みやすい ③ ふつう ② やや読みにくい ① 大変読みにくい ⑥
Q 1 4 教員の授業への取組みはどうですか？	⑤ 大変熱心 ④ 熱心 ③ ふつう ② あまり熱心でない ① まったく熱心でない ⑥
Q 1 5 教員は授業時間外の学習（予習・復習）を指示していますか？	⑤ 毎回指示している ④ ほぼ毎回指示している ③ ふつう ② あまり指示していない ① まったく指示していない ⑥
Q 1 6 あなたはこの授業の受講を他の学生に薦めますか？	⑤ 大いに薦める ④ 薦める ③ どちらとも言えない ② あまり薦めない ① まったく薦めない ⑥
Q 1 7 あなたは総合的に見てこの授業を評価しますか？	⑤ とてもよかった ④ よかった ③ どちらとも言えない ② 悪かった ① とても悪かった ⑥
Q 1 8 この設問は、教員から指示された場合のみマークしてください。	⑤ ④ ③ ② ① ⑥
Q 1 9 この設問は、教員から指示された場合のみマークしてください。	⑤ ④ ③ ② ① ⑥

※ この科目（クラス）の授業について学生のみなさんの率直な意見、評価を聞かせてください。
これは今後の授業改善などに役立てるための重要な資料となります。よく考えて真剣に回答してください。

Q 2 0 この授業で良かった点、有意義だった点、継続してほしい点を記入してください。

Q 2 1 この授業に対して改善して欲しい点、疑問に感じる点、要望を記入してください。

* 大学全体についての要望は投書箱をお願いします。投書箱はデフォレスト館と各学部事務室にあります。

全体 集計結果

授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	21,298 名
カテゴリー		時限		回収数	16,758 名
教員		教室		回収率	78.7 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	9,809	6,031	851	22	4	41	0.6	4.5	4.5
Q2.予習・復習にかけた時間	692	1,031	3,009	5,071	6,857	98	1.1	2.0	2.0
Q3.積極的に質問、意見交換したか	2,012	3,216	8,281	1,838	1,274	137	1.0	3.2	3.2
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	6,903	6,083	3,326	308	69	69	0.8	4.2	4.2
Q5.授業の内容が理解できたか	4,725	7,260	3,837	744	144	48	0.9	3.9	3.9
Q6.シラバス通り進められたか	7,192	6,589	2,673	91	35	178	0.8	4.3	4.3
Q7.授業の進み方は適切か	6,299	6,536	3,440	297	45	141	0.8	4.1	4.1
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	229	74	39	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	6,273	6,369	3,546	279	70	221	0.8	4.1	4.1
Q9.授業内容に関心がもてたか	6,142	6,917	2,877	486	195	141	0.9	4.1	4.1
Q10.授業は有意義であるか	6,112	6,860	3,025	514	194	53	0.9	4.1	4.1
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	9,552	5,381	1,533	184	45	63	0.7	4.5	4.5
Q12.教員の声や話し方	7,063	5,938	3,119	485	93	60	0.9	4.2	4.2
Q13.教員の板書は読みやすいか	5,723	5,862	4,232	609	199	133	0.9	4.0	4.0
Q14.教員の授業への熱意	7,202	6,318	3,022	103	37	76	0.8	4.2	4.2
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	4,568	3,484	5,386	1,692	1,489	139	1.2	3.5	3.5
Q16.受講を他の学生に薦めるか	5,895	6,779	3,301	505	201	77	0.9	4.1	4.1
Q17.この授業の総合評価	6,795	6,899	2,532	219	101	212	0.8	4.2	4.2
Q18.担当教員による個別質問 1	140	97	114	27	33	16,347	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	32	16	31	17	38	16,624	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

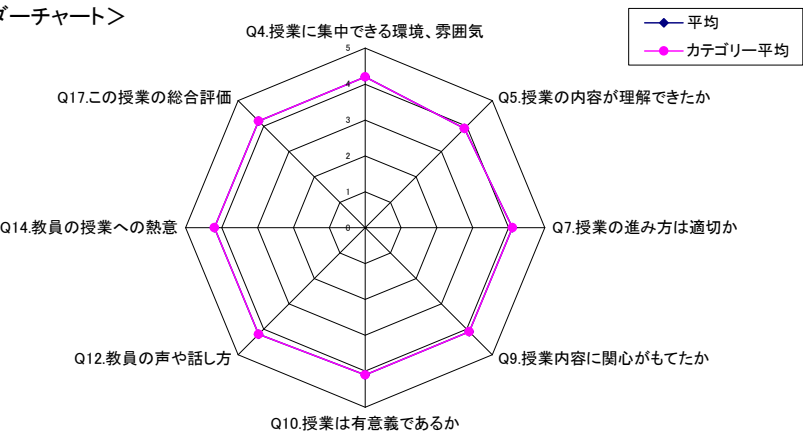
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	1,951	3,088	7,813	1,708	1,166	114	3.2
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	6,606	5,786	3,055	285	58	50	4.2
Q5.授業の内容が理解できたか	4,528	6,923	3,543	684	133	29	4.0
Q9.授業内容に関心がもてたか	5,880	6,570	2,657	450	172	111	4.1
Q10.授業は有意義であるか	5,843	6,523	2,805	474	163	32	4.1
Q14.教員の授業への熱意	6,883	5,982	2,802	93	28	52	4.2
Q17.この授業の総合評価	6,475	6,562	2,336	203	81	183	4.2

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

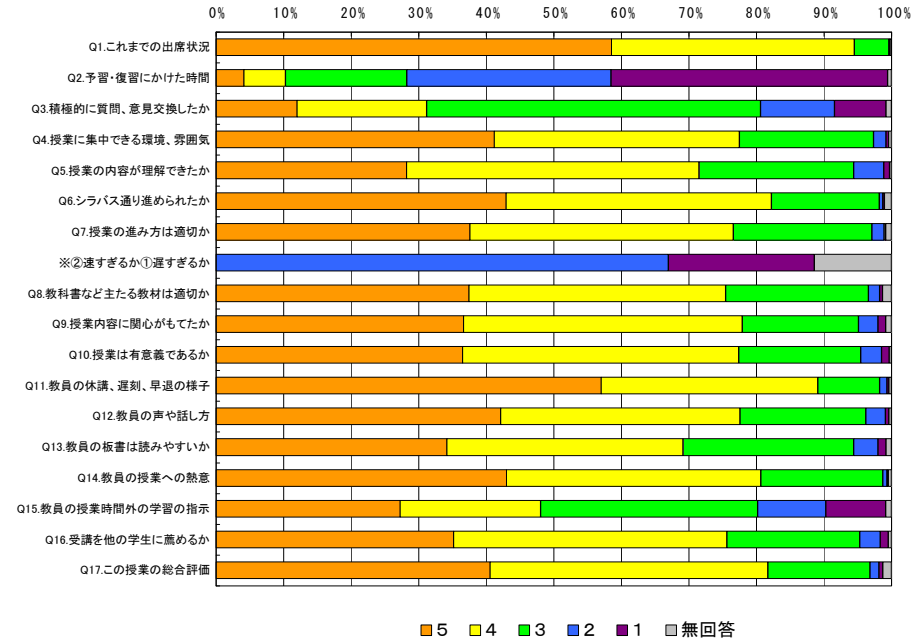
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	58	121	461	126	104	7	2.9
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	282	289	269	23	11	3	3.9
Q5.授業の内容が理解できたか	189	325	290	58	11	4	3.7
Q9.授業内容に関心がもてたか	250	340	217	35	23	12	3.9
Q10.授業は有意義であるか	253	330	216	39	30	9	3.8
Q14.教員の授業への熱意	302	332	215	10	7	11	4.1
Q17.この授業の総合評価	301	330	192	16	19	19	4.0

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



集計結果 (科目カテゴリー別)

授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	2,042 名
カテゴリー	(001) 入門コース	時限		回収数	1,508 名
教員		教室		回収率	73.8 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	862	573	71	0	0	2	0.6	4.5	4.5
Q2.予習・復習にかけた時間	10	23	84	362	1,021	8	0.7	1.4	1.4
Q3.積極的に質問、意見交換したか	87	151	745	272	240	13	1.0	2.7	2.7
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	482	547	408	50	13	8	0.9	4.0	4.0
Q5.授業の内容が理解できたか	354	631	437	69	15	2	0.9	3.8	3.8
Q6.シラバス通り進められたか	504	663	312	9	4	16	0.8	4.1	4.1
Q7.授業の進み方は適切か	497	591	391	15	3	11	0.8	4.0	4.0
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	12	3	3	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	480	571	411	18	5	23	0.8	4.0	4.0
Q9.授業内容に関心がもてたか	503	654	283	43	13	12	0.8	4.1	4.1
Q10.授業は有意義であるか	471	648	329	41	13	6	0.8	4.0	4.0
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	748	511	200	38	6	5	0.8	4.3	4.3
Q12.教員の声や話し方	554	552	341	52	4	5	0.9	4.1	4.1
Q13.教員の板書は読みやすいか	426	523	446	85	18	10	0.9	3.8	3.8
Q14.教員の授業への熱意	539	617	332	9	2	9	0.8	4.1	4.1
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	155	179	588	269	298	19	1.2	2.7	2.7
Q16.受講を他の学生に薦めるか	480	628	335	44	15	6	0.9	4.0	4.0
Q17.この授業の総合評価	541	646	274	13	8	26	0.8	4.1	4.1
Q18.担当教員による個別質問 1	9	14	4	0	0	1,481	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	0	1	2	0	0	1,505	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

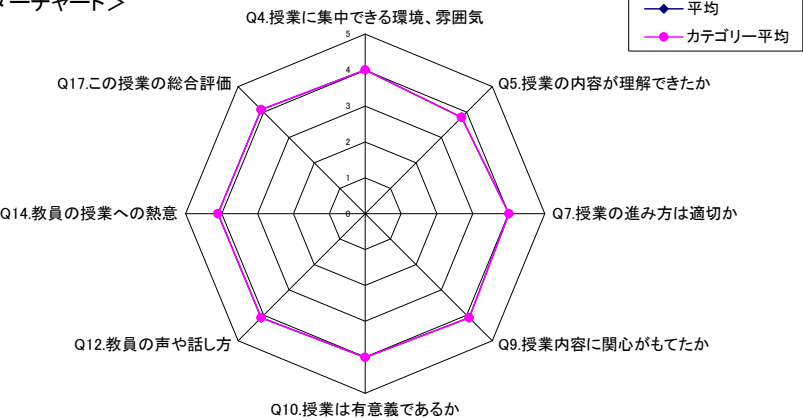
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	86	146	712	258	222	11	2.7
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	464	527	379	47	11	7	4.0
Q5.授業の内容が理解できたか	343	612	401	64	15	0	3.8
Q9.授業内容に関心がもてたか	485	628	261	39	12	10	4.1
Q10.授業は有意義であるか	456	623	304	37	12	3	4.0
Q14.教員の授業への熱意	521	589	311	7	2	5	4.1
Q17.この授業の総合評価	521	620	252	12	8	22	4.2

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

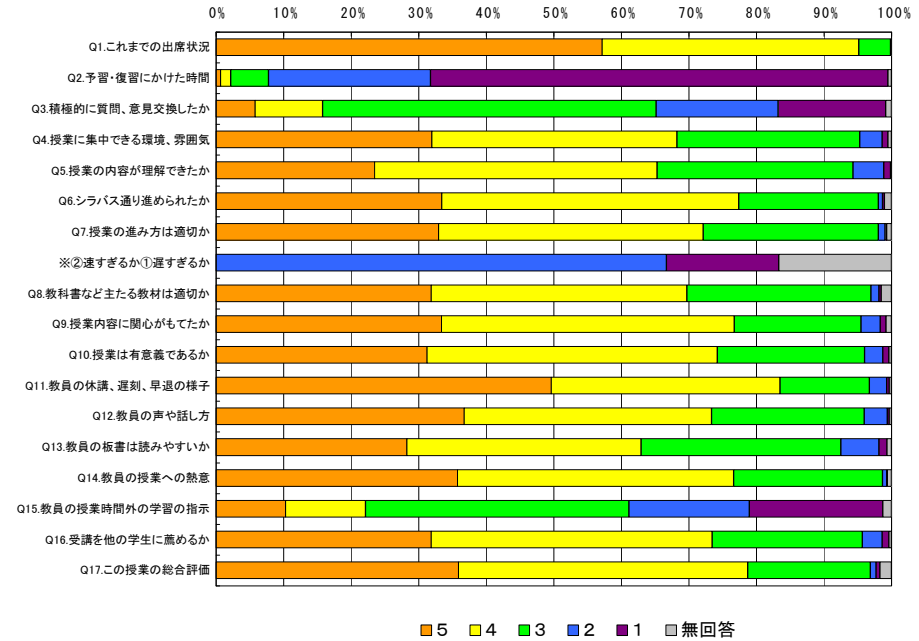
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	1	4	32	14	18	2	2.4
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	17	20	29	3	2	0	3.7
Q5.授業の内容が理解できたか	10	19	36	5	0	1	3.5
Q9.授業内容に関心がもてたか	17	26	22	4	1	1	3.8
Q10.授業は有意義であるか	14	25	25	4	1	2	3.7
Q14.教員の授業への熱意	17	28	21	2	0	3	3.9
Q17.この授業の総合評価	19	26	22	1	0	3	3.9

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	345 名
カテゴリー	(002) 主題コース	時限		回収数	244 名
教員		教室		回収率	70.7 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	155	84	5	0	0	0	0.5	4.6	4.6
Q2.予習・復習にかけた時間	2	1	7	43	190	1	0.6	1.3	1.3
Q3.積極的に質問、意見交換したか	17	22	107	55	38	5	1.1	2.7	2.7
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	85	87	63	6	0	3	0.8	4.0	4.0
Q5.授業の内容が理解できたか	62	91	68	19	3	1	1.0	3.8	3.8
Q6.シラバス通り進められたか	102	97	41	1	0	3	0.7	4.2	4.2
Q7.授業の進み方は適切か	80	95	65	3	0	1	0.8	4.0	4.0
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	2	1	0	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	79	86	73	3	1	2	0.8	4.0	4.0
Q9.授業内容に関心がもてたか	81	103	48	10	0	2	0.8	4.1	4.1
Q10.授業は有意義であるか	73	100	61	8	1	1	0.8	4.0	4.0
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	139	76	27	1	0	1	0.7	4.5	4.5
Q12.教員の声や話し方	77	98	63	5	0	1	0.8	4.0	4.0
Q13.教員の板書は読みやすいか	69	75	86	11	2	1	0.9	3.8	3.8
Q14.教員の授業への熱意	84	97	58	3	0	2	0.8	4.1	4.1
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	31	17	94	43	55	4	1.3	2.7	2.7
Q16.受講を他の学生に薦めるか	75	103	53	10	1	2	0.9	4.0	4.0
Q17.この授業の総合評価	78	116	44	1	0	5	0.7	4.1	4.1
Q18.担当教員による個別質問 1	0	0	0	0	0	244	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	0	0	0	0	0	244	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

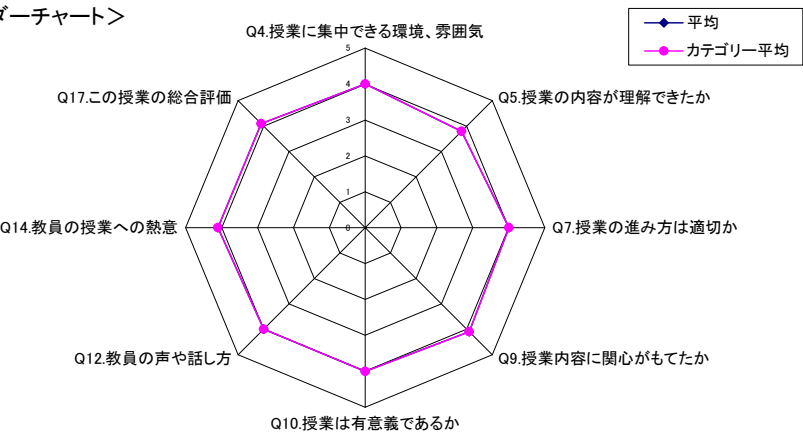
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	17	22	106	52	37	5	2.7
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	84	85	61	6	0	3	4.0
Q5.授業の内容が理解できたか	62	90	66	17	3	1	3.8
Q9.授業内容に関心がもてたか	80	101	46	10	0	2	4.1
Q10.授業は有意義であるか	72	99	58	8	1	1	4.0
Q14.教員の授業への熱意	84	94	56	3	0	2	4.1
Q17.この授業の総合評価	77	114	42	1	0	5	4.1

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

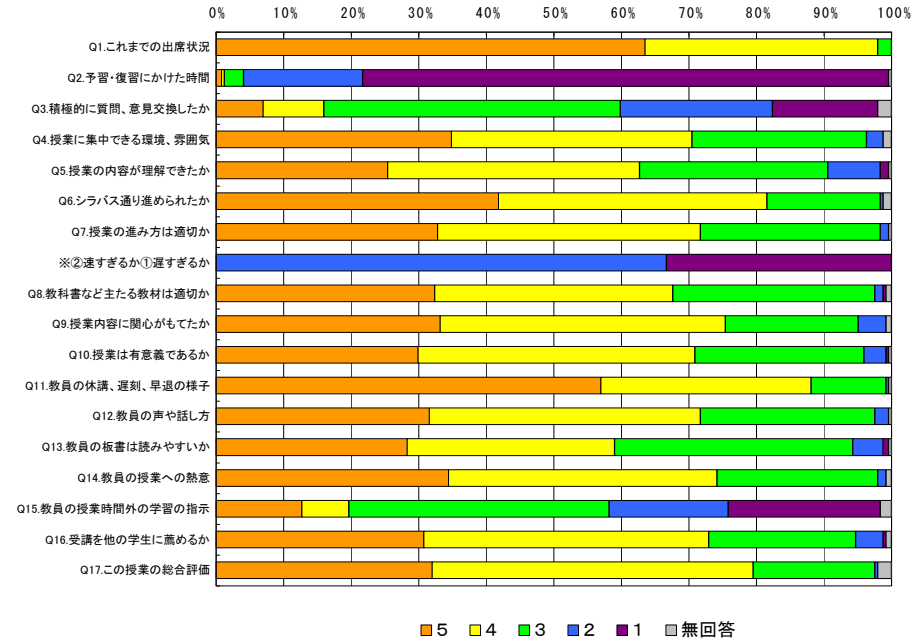
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	0	0	1	3	1	0	2.0
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	1	2	2	0	0	0	3.8
Q5.授業の内容が理解できたか	0	1	2	2	0	0	2.8
Q9.授業内容に関心がもてたか	1	2	2	0	0	0	3.8
Q10.授業は有意義であるか	1	1	3	0	0	0	3.6
Q14.教員の授業への熱意	0	3	2	0	0	0	3.6
Q17.この授業の総合評価	1	2	2	0	0	0	3.8

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	46 名
カテゴリー	(003) 探求コース	時限		回収数	48 名
教員		教室		回収率	100.0 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	43	5	0	0	0	0	0.3	4.9	4.9
Q2.予習・復習にかけた時間	3	10	21	13	1	0	0.9	3.0	3.0
Q3.積極的に質問、意見交換したか	16	19	12	1	0	0	0.8	4.0	4.0
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	41	6	1	0	0	0	0.4	4.8	4.8
Q5.授業の内容が理解できたか	30	17	1	0	0	0	0.5	4.6	4.6
Q6.シラバス通り進められたか	39	6	2	0	0	1	0.5	4.8	4.8
Q7.授業の進み方は適切か	32	13	3	0	0	0	0.6	4.6	4.6
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	0	0	0	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	32	15	1	0	0	0	0.5	4.6	4.6
Q9.授業内容に関心がもてたか	39	9	0	0	0	0	0.4	4.8	4.8
Q10.授業は有意義であるか	38	9	1	0	0	0	0.5	4.8	4.8
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	42	5	1	0	0	0	0.4	4.9	4.9
Q12.教員の声や話し方	37	10	1	0	0	0	0.5	4.8	4.8
Q13.教員の板書は読みやすいか	36	10	2	0	0	0	0.5	4.7	4.7
Q14.教員の授業への熱意	36	12	0	0	0	0	0.4	4.8	4.8
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	28	13	7	0	0	0	0.7	4.4	4.4
Q16.受講を他の学生に薦めるか	34	12	2	0	0	0	0.6	4.7	4.7
Q17.この授業の総合評価	39	7	2	0	0	0	0.5	4.8	4.8
Q18.担当教員による個別質問 1	0	0	0	0	0	48	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	0	0	0	0	0	48	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

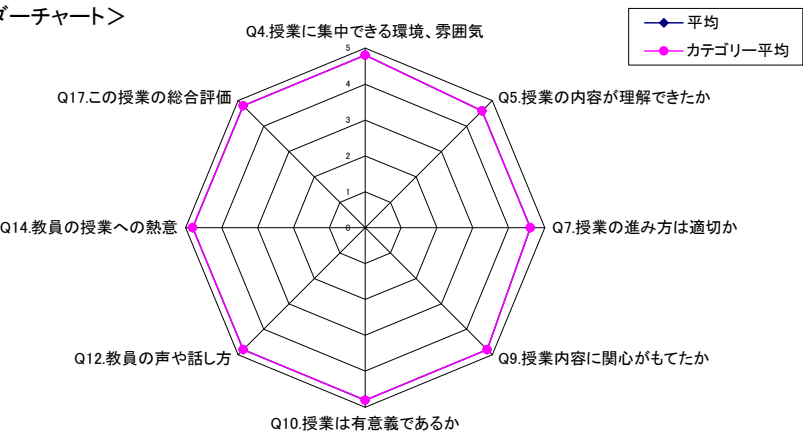
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	16	19	12	1	0	0	4.0
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	41	6	1	0	0	0	4.8
Q5.授業の内容が理解できたか	30	17	1	0	0	0	4.6
Q9.授業内容に関心がもてたか	39	9	0	0	0	0	4.8
Q10.授業は有意義であるか	38	9	1	0	0	0	4.8
Q14.教員の授業への熱意	36	12	0	0	0	0	4.8
Q17.この授業の総合評価	39	7	2	0	0	0	4.8

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

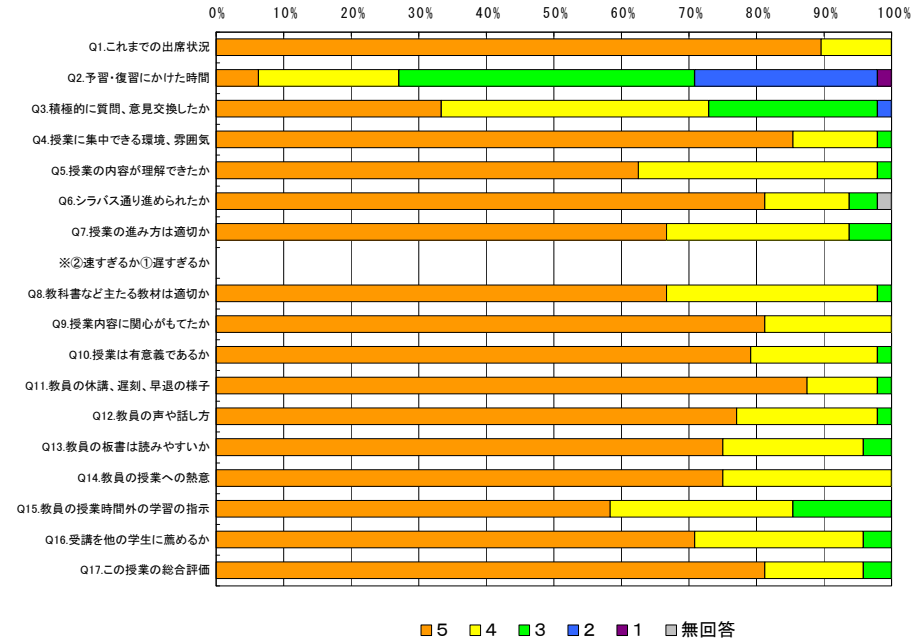
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	0	0	0	0	0	0	-
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	0	0	0	0	0	0	-
Q5.授業の内容が理解できたか	0	0	0	0	0	0	-
Q9.授業内容に関心がもてたか	0	0	0	0	0	0	-
Q10.授業は有意義であるか	0	0	0	0	0	0	-
Q14.教員の授業への熱意	0	0	0	0	0	0	-
Q17.この授業の総合評価	0	0	0	0	0	0	-

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	3,144 名
カテゴリー	(004) 外国語(英語)	時限		回収数	2,626 名
教員		教室		回収率	83.5 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	1,514	935	168	3	1	5	0.6	4.5	4.5
Q2.予習・復習にかけた時間	42	200	795	1,207	373	9	0.9	2.4	2.4
Q3.積極的に質問、意見交換したか	280	612	1,360	229	133	12	0.9	3.3	3.3
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	930	1,080	558	37	12	9	0.8	4.1	4.1
Q5.授業の内容が理解できたか	654	1,243	620	87	17	5	0.8	3.9	3.9
Q6.シラバス通り進められたか	1,042	1,094	440	16	11	23	0.8	4.2	4.2
Q7.授業の進み方は適切か	833	1,064	609	86	14	20	0.9	4.0	4.0
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	58	30	12	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	869	1,058	617	50	14	18	0.8	4.0	4.0
Q9.授業内容に関心がもてたか	682	1,172	622	86	47	17	0.9	3.9	3.9
Q10.授業は有意義であるか	719	1,144	604	109	49	1	0.9	3.9	3.9
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	1,345	951	274	37	11	8	0.8	4.4	4.4
Q12.教員の声や話し方	942	965	607	91	16	5	0.9	4.0	4.0
Q13.教員の板書は読みやすいか	788	1,002	749	66	17	4	0.9	3.9	3.9
Q14.教員の授業への熱意	945	1,030	590	38	17	6	0.8	4.1	4.1
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	1,007	830	669	87	25	8	0.9	4.0	4.0
Q16.受講を他の学生に薦めるか	735	1,053	672	105	56	5	0.9	3.9	3.9
Q17.この授業の総合評価	855	1,154	509	55	31	22	0.8	4.1	4.1
Q18.担当教員による個別質問 1	60	24	37	2	9	2,494	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	22	7	10	3	22	2,562	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

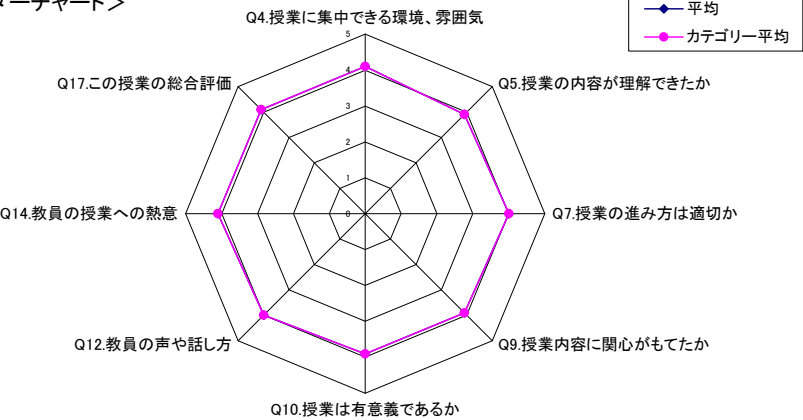
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	269	586	1,258	209	118	9	3.3
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	891	1,021	491	32	8	6	4.1
Q5.授業の内容が理解できたか	627	1,174	551	80	14	3	3.9
Q9.授業内容に関心がもてたか	647	1,110	563	76	39	14	3.9
Q10.授業は有意義であるか	681	1,083	554	92	39	0	3.9
Q14.教員の授業への熱意	893	974	530	35	14	3	4.1
Q17.この授業の総合評価	811	1,092	457	47	25	17	4.1

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

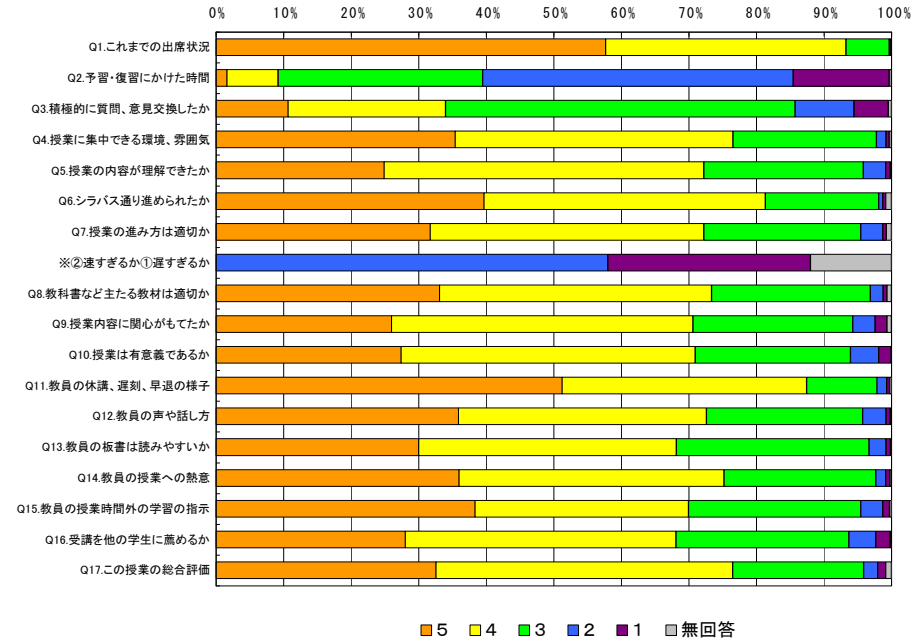
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	11	24	102	19	15	1	3.0
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	37	58	67	5	4	1	3.7
Q5.授業の内容が理解できたか	26	67	69	7	3	0	3.6
Q9.授業内容に関心がもてたか	33	61	59	10	8	1	3.6
Q10.授業は有意義であるか	35	60	50	17	10	0	3.5
Q14.教員の授業への熱意	50	56	59	3	3	1	3.9
Q17.この授業の総合評価	42	60	52	8	6	4	3.7

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	1,419 名
カテゴリー	(005) 外国語(他)	時限		回収数	1,184 名
教員		教室		回収率	83.4 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	644	459	75	1	1	4	0.6	4.5	4.5
Q2.予習・復習にかけた時間	20	67	326	506	261	4	0.9	2.2	2.2
Q3.積極的に質問、意見交換したか	146	248	631	118	38	3	0.9	3.3	3.3
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	477	445	237	16	5	4	0.8	4.2	4.2
Q5.授業の内容が理解できたか	280	504	309	77	11	3	0.9	3.8	3.8
Q6.シラバス通り進められたか	512	453	198	7	1	13	0.8	4.3	4.3
Q7.授業の進み方は適切か	395	481	258	35	5	10	0.8	4.0	4.0
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	33	5	2	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	465	445	239	14	8	13	0.8	4.1	4.1
Q9.授業内容に関心がもてたか	426	487	216	36	11	8	0.9	4.1	4.1
Q10.授業は有意義であるか	425	500	207	39	9	4	0.9	4.1	4.1
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	686	377	105	11	1	4	0.7	4.5	4.5
Q12.教員の声や話し方	541	426	190	15	6	6	0.8	4.3	4.3
Q13.教員の板書は読みやすいか	439	428	273	34	6	4	0.9	4.1	4.1
Q14.教員の授業への熱意	497	451	229	3	1	3	0.8	4.2	4.2
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	379	319	376	83	23	4	1.0	3.8	3.8
Q16.受講を他の学生に薦めるか	420	521	198	29	13	3	0.8	4.1	4.1
Q17.この授業の総合評価	489	512	154	15	5	9	0.8	4.2	4.2
Q18.担当教員による個別質問 1	6	0	0	0	0	1,178	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	2	0	0	0	0	1,182	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

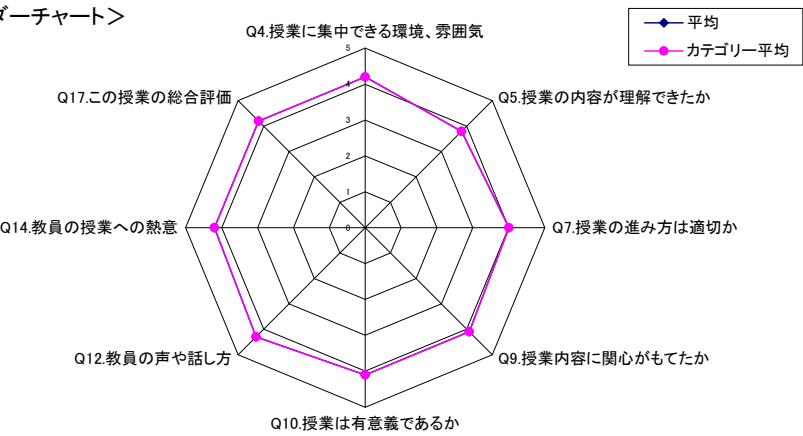
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	142	237	579	110	32	3	3.3
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	457	407	216	15	5	3	4.2
Q5.授業の内容が理解できたか	270	473	278	69	11	2	3.8
Q9.授業内容に関心がもてたか	405	445	203	32	11	7	4.1
Q10.授業は有意義であるか	409	452	194	36	9	3	4.1
Q14.教員の授業への熱意	469	413	216	3	0	2	4.2
Q17.この授業の総合評価	462	473	141	14	5	8	4.3

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

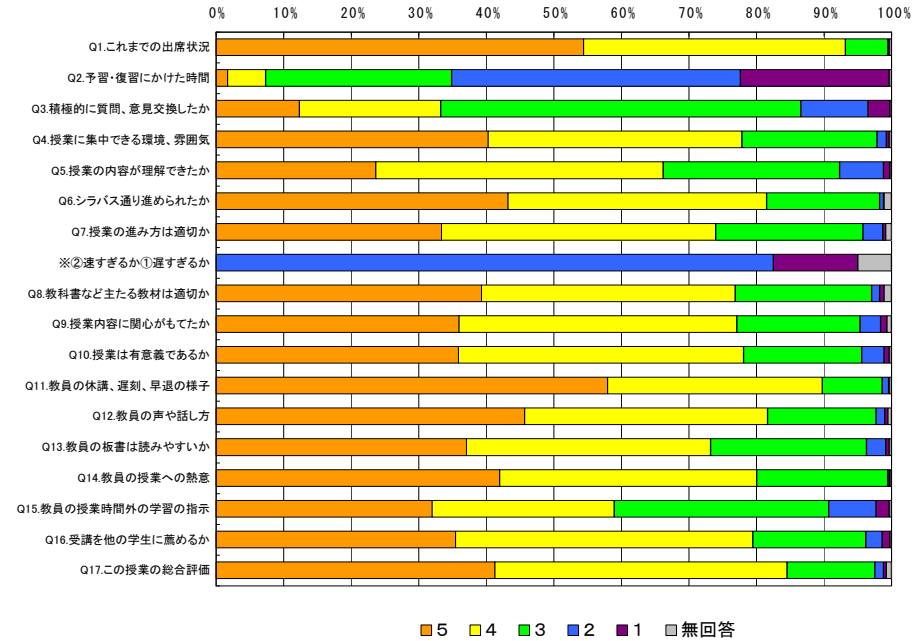
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	4	11	50	7	5	0	3.0
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	19	37	20	1	0	0	4.0
Q5.授業の内容が理解できたか	10	29	30	8	0	0	3.5
Q9.授業内容に関心がもてたか	21	40	12	4	0	0	4.0
Q10.授業は有意義であるか	16	47	11	3	0	0	4.0
Q14.教員の授業への熱意	27	38	12	0	0	0	4.2
Q17.この授業の総合評価	27	37	12	1	0	0	4.2

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	819 名
カテゴリー	(006) 体育学	時限		回収数	652 名
教員		教室		回収率	79.6 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	308	287	52	1	0	4	0.6	4.4	4.4
Q2.予習・復習にかけた時間	5	2	7	42	591	5	0.5	1.1	1.1
Q3.積極的に質問、意見交換したか	102	137	320	57	26	10	1.0	3.4	3.4
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	315	221	104	8	2	2	0.8	4.3	4.3
Q5.授業の内容が理解できたか	300	238	107	3	2	2	0.8	4.3	4.3
Q6.シラバス通り進められたか	307	209	120	3	1	12	0.8	4.3	4.3
Q7.授業の進み方は適切か	325	186	133	4	1	3	0.8	4.3	4.3
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	2	3	0	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	238	162	223	9	1	19	0.9	4.0	4.0
Q9.授業内容に関心がもてたか	274	243	115	9	6	5	0.8	4.2	4.2
Q10.授業は有意義であるか	304	248	81	12	5	2	0.8	4.3	4.3
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	429	168	50	2	2	1	0.7	4.6	4.6
Q12.教員の声や話し方	309	169	109	48	15	2	1.1	4.1	4.1
Q13.教員の板書は読みやすいか	222	186	216	12	3	13	0.9	4.0	4.0
Q14.教員の授業への熱意	352	217	78	0	0	5	0.7	4.4	4.4
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	98	72	227	66	181	8	1.4	2.8	2.8
Q16.受講を他の学生に薦めるか	288	232	114	8	6	4	0.8	4.2	4.2
Q17.この授業の総合評価	339	225	71	4	3	10	0.7	4.4	4.4
Q18.担当教員による個別質問 1	1	0	0	0	0	651	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	1	0	0	0	0	651	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

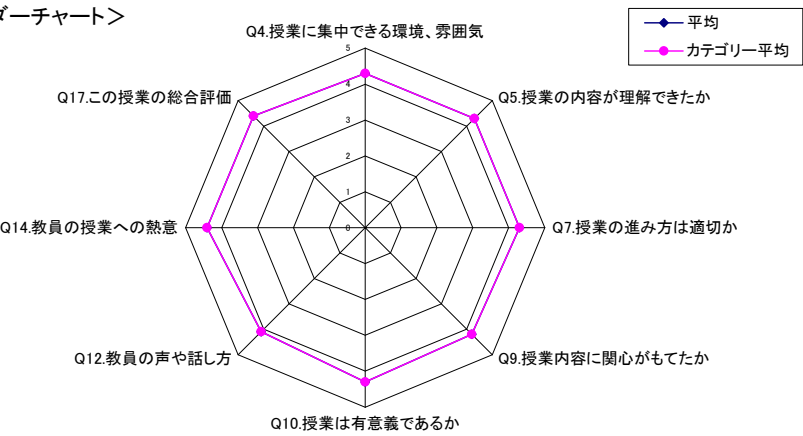
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	93	128	293	51	21	9	3.4
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	288	209	87	8	2	1	4.3
Q5.授業の内容が理解できたか	278	218	94	3	2	0	4.3
Q9.授業内容に関心がもてたか	253	226	98	8	6	4	4.2
Q10.授業は有意義であるか	280	233	67	11	3	1	4.3
Q14.教員の授業への熱意	325	198	68	0	0	4	4.4
Q17.この授業の総合評価	312	210	59	3	2	9	4.4

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

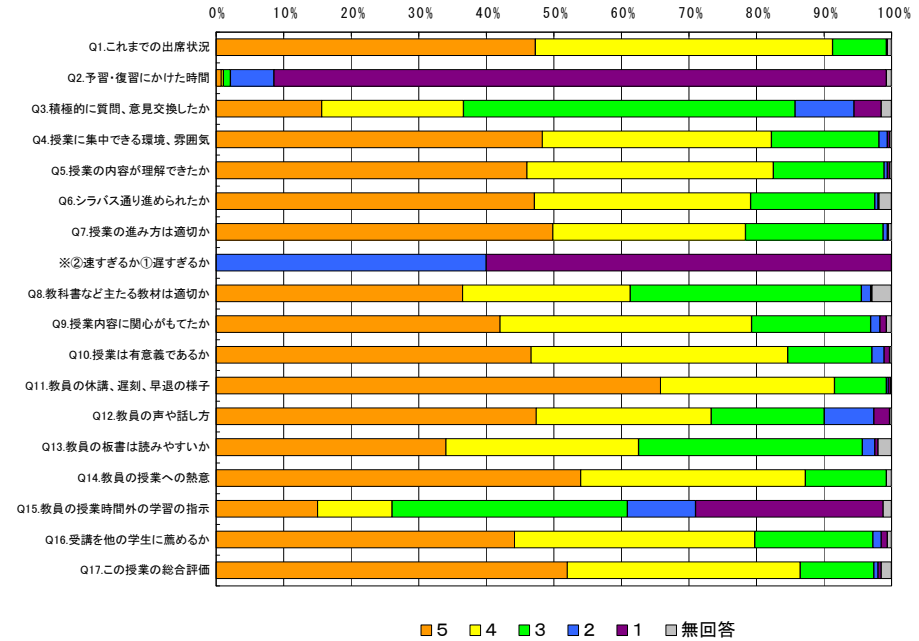
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	7	9	26	6	5	0	3.1
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	25	11	17	0	0	0	4.2
Q5.授業の内容が理解できたか	21	18	13	0	0	1	4.2
Q9.授業内容に関心がもてたか	19	16	17	1	0	0	4.0
Q10.授業は有意義であるか	21	15	14	1	2	0	4.0
Q14.教員の授業への熱意	25	18	10	0	0	0	4.3
Q17.この授業の総合評価	24	15	12	1	1	0	4.1

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	1,303 名
カテゴリー	(007) キリスト教学	時限		回収数	982 名
教員		教室		回収率	75.4 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	555	369	51	1	1	5	0.6	4.5	4.5
Q2.予習・復習にかけた時間	5	8	27	175	757	10	0.6	1.3	1.3
Q3.積極的に質問、意見交換したか	47	77	495	169	181	13	1.0	2.6	2.6
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	302	376	264	24	10	6	0.9	4.0	4.0
Q5.授業の内容が理解できたか	158	373	334	83	27	7	1.0	3.6	3.6
Q6.シラバス通り進められたか	351	395	219	2	3	12	0.8	4.1	4.1
Q7.授業の進み方は適切か	285	405	266	12	4	10	0.8	4.0	4.0
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	9	3	4	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	271	393	267	26	13	12	0.9	3.9	3.9
Q9.授業内容に関心がもてたか	195	410	262	66	35	14	1.0	3.7	3.7
Q10.授業は有意義であるか	202	387	283	68	37	5	1.0	3.7	3.7
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	516	340	116	1	4	5	0.7	4.4	4.4
Q12.教員の声や話し方	300	370	247	44	16	5	0.9	3.9	3.9
Q13.教員の板書は読みやすいか	216	325	263	82	90	6	1.2	3.5	3.5
Q14.教員の授業への熱意	342	403	219	7	4	7	0.8	4.1	4.1
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	98	117	382	179	193	13	1.2	2.7	2.7
Q16.受講を他の学生に薦めるか	212	398	273	55	38	6	1.0	3.7	3.7
Q17.この授業の総合評価	241	443	229	27	21	21	0.9	3.9	3.9
Q18.担当教員による個別質問 1	10	24	19	4	4	921	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	4	8	19	14	16	921	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

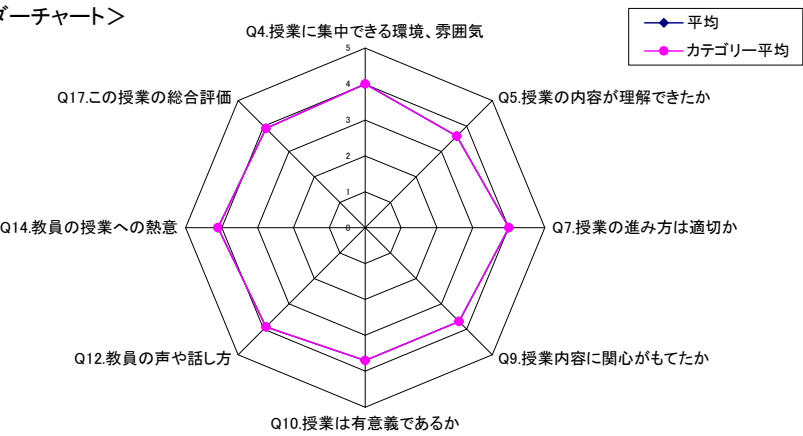
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	47	75	470	154	169	9	2.6
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	285	357	247	24	8	3	4.0
Q5.授業の内容が理解できたか	149	359	311	77	25	3	3.6
Q9.授業内容に関心がもてたか	188	387	244	64	33	8	3.7
Q10.授業は有意義であるか	191	367	265	66	33	2	3.7
Q14.教員の授業への熱意	323	379	211	6	1	4	4.1
Q17.この授業の総合評価	227	419	217	26	17	18	3.9

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

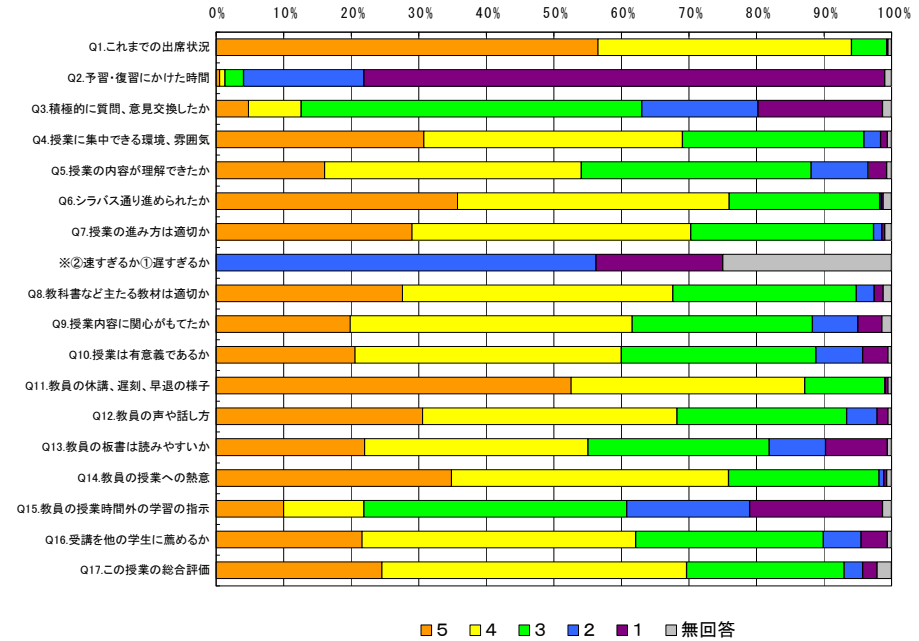
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	0	2	24	15	11	1	2.3
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	17	18	16	0	2	0	3.9
Q5.授業の内容が理解できたか	9	13	23	5	2	1	3.4
Q9.授業内容に関心がもてたか	6	23	18	1	2	3	3.6
Q10.授業は有意義であるか	11	18	18	1	3	2	3.6
Q14.教員の授業への熱意	17	23	8	1	2	2	4.0
Q17.この授業の総合評価	12	24	11	1	3	2	3.8

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	3,025 名
カテゴリー	(008) 英文専門	時限		回収数	2,451 名
教員		教室		回収率	81.0 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	1,604	762	81	2	0	2	0.6	4.6	4.6
Q2.予習・復習にかけた時間	136	298	730	767	510	10	1.1	2.5	2.5
Q3.積極的に質問、意見交換したか	330	616	1,170	218	100	17	1.0	3.4	3.4
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	998	892	484	52	17	8	0.9	4.1	4.1
Q5.授業の内容が理解できたか	725	1,036	519	135	29	7	0.9	3.9	3.9
Q6.シラバス通り進められたか	1,044	938	416	18	8	27	0.8	4.2	4.2
Q7.授業の進み方は適切か	965	911	507	39	6	23	0.8	4.1	4.1
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	30	10	5	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	959	919	487	52	11	23	0.8	4.1	4.1
Q9.授業内容に関心がもてたか	938	944	436	75	38	20	0.9	4.1	4.1
Q10.授業は有意義であるか	929	969	439	71	31	12	0.9	4.1	4.1
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	1,475	719	218	21	5	13	0.7	4.5	4.5
Q12.教員の声や話し方	1,167	810	383	72	10	9	0.9	4.2	4.2
Q13.教員の板書は読みやすいか	939	841	544	92	18	17	0.9	4.1	4.1
Q14.教員の授業への熱意	1,119	893	405	16	6	12	0.8	4.3	4.3
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	912	695	628	140	58	18	1.0	3.9	3.9
Q16.受講を他の学生に薦めるか	912	970	442	85	27	15	0.9	4.1	4.1
Q17.この授業の総合評価	1,027	955	381	38	10	40	0.8	4.2	4.2
Q18.担当教員による個別質問 1	0	0	0	0	0	2,451	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	0	0	0	0	0	2,451	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

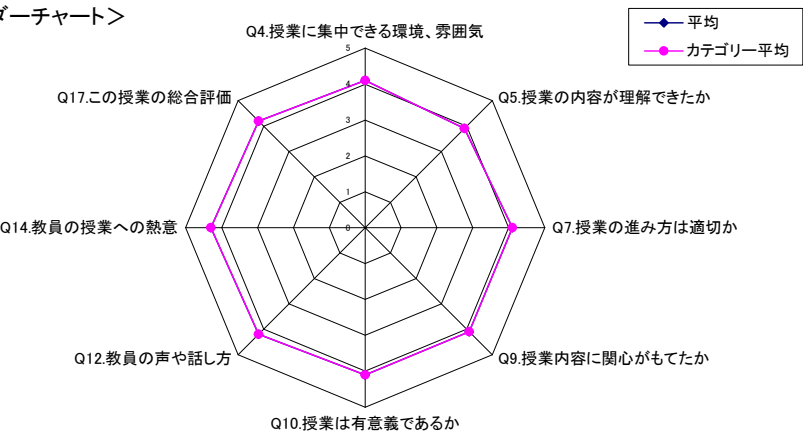
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	326	606	1,128	203	88	15	3.4
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	974	865	456	49	15	7	4.2
Q5.授業の内容が理解できたか	706	1,004	496	127	27	6	3.9
Q9.授業内容に関心がもてたか	915	915	412	72	34	18	4.1
Q10.授業は有意義であるか	903	944	414	70	26	9	4.1
Q14.教員の授業への熱意	1,095	862	381	14	5	9	4.3
Q17.この授業の総合評価	1,004	924	360	35	7	36	4.2

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

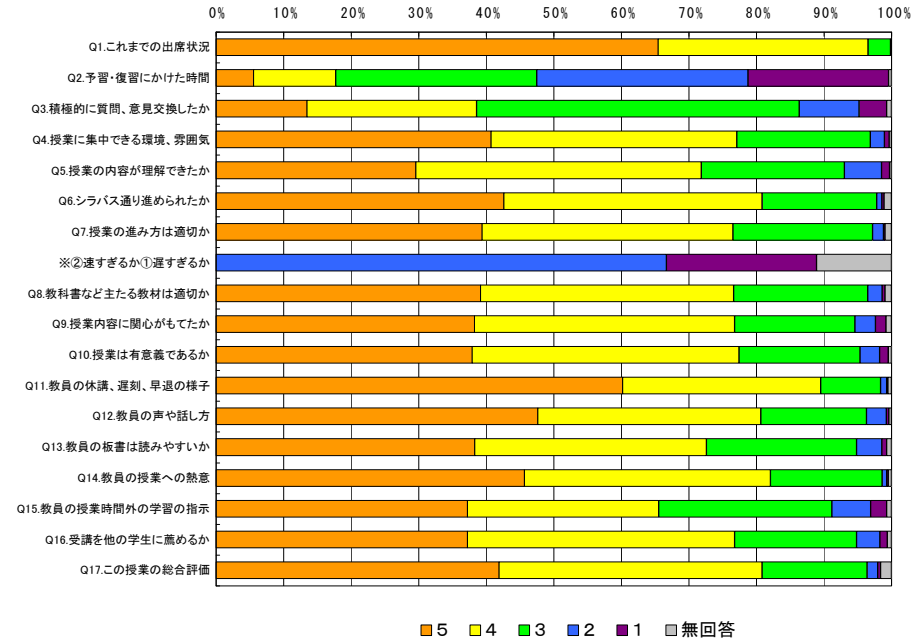
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	4	10	42	15	12	0	2.7
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	23	27	28	3	2	0	3.8
Q5.授業の内容が理解できたか	18	32	23	8	2	0	3.7
Q9.授業内容に関心がもてたか	22	29	24	3	4	1	3.8
Q10.授業は有意義であるか	26	25	25	1	5	1	3.8
Q14.教員の授業への熱意	24	31	24	2	1	1	3.9
Q17.この授業の総合評価	23	31	21	3	3	2	3.8

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	3,465 名
カテゴリー	(009) 総文専門	時限		回収数	2,537 名
教員		教室		回収率	73.2 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	1,276	1,059	189	8	0	5	0.6	4.4	4.4
Q2.予習・復習にかけた時間	161	177	320	671	1,191	17	1.2	2.0	2.0
Q3.積極的に質問、意見交換したか	280	481	1,333	253	174	16	1.0	3.2	3.2
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	1,276	894	329	28	0	10	0.7	4.4	4.4
Q5.授業の内容が理解できたか	822	1,195	436	72	6	6	0.8	4.1	4.1
Q6.シラバス通り進められたか	1,196	1,052	262	15	1	11	0.7	4.4	4.4
Q7.授業の進み方は適切か	1,094	1,046	359	15	1	22	0.7	4.3	4.3
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	10	5	1	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	1,084	1,015	380	21	2	35	0.7	4.3	4.3
Q9.授業内容に関心がもてたか	1,158	1,044	257	45	7	26	0.7	4.3	4.3
Q10.授業は有意義であるか	1,134	1,033	307	48	13	2	0.8	4.3	4.3
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	1,557	774	174	24	3	5	0.7	4.5	4.5
Q12.教員の声や話し方	1,202	942	335	49	3	6	0.8	4.3	4.3
Q13.教員の板書は読みやすいか	993	922	539	61	13	9	0.9	4.1	4.1
Q14.教員の授業への熱意	1,238	941	340	10	0	8	0.7	4.3	4.3
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	669	421	850	301	279	17	1.3	3.4	3.4
Q16.受講を他の学生に薦めるか	1,012	1,076	378	51	10	10	0.8	4.2	4.2
Q17.この授業の総合評価	1,207	1,032	248	26	4	20	0.7	4.4	4.4
Q18.担当教員による個別質問 1	11	22	5	4	4	2,491	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	2	0	0	0	0	2,535	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

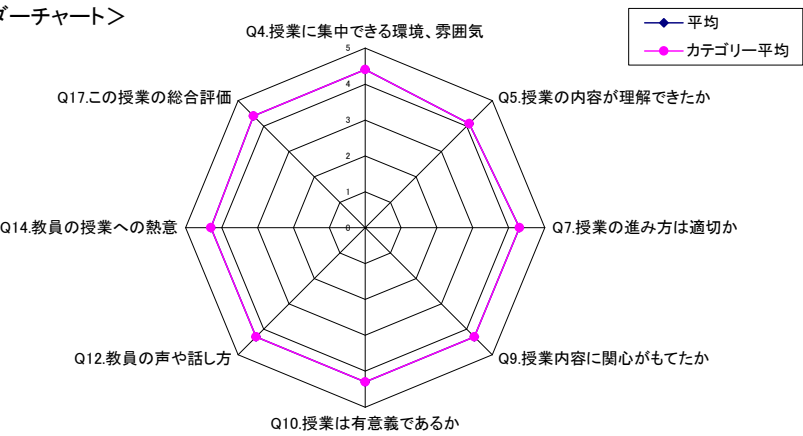
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	270	439	1,228	229	157	12	3.2
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	1,193	820	292	23	0	7	4.4
Q5.授業の内容が理解できたか	766	1,099	395	66	6	3	4.1
Q9.授業内容に関心がもてたか	1,077	961	230	42	5	20	4.3
Q10.授業は有意義であるか	1,050	955	273	44	12	1	4.3
Q14.教員の授業への熱意	1,151	867	303	10	0	4	4.4
Q17.この授業の総合評価	1,111	956	222	26	3	17	4.4

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

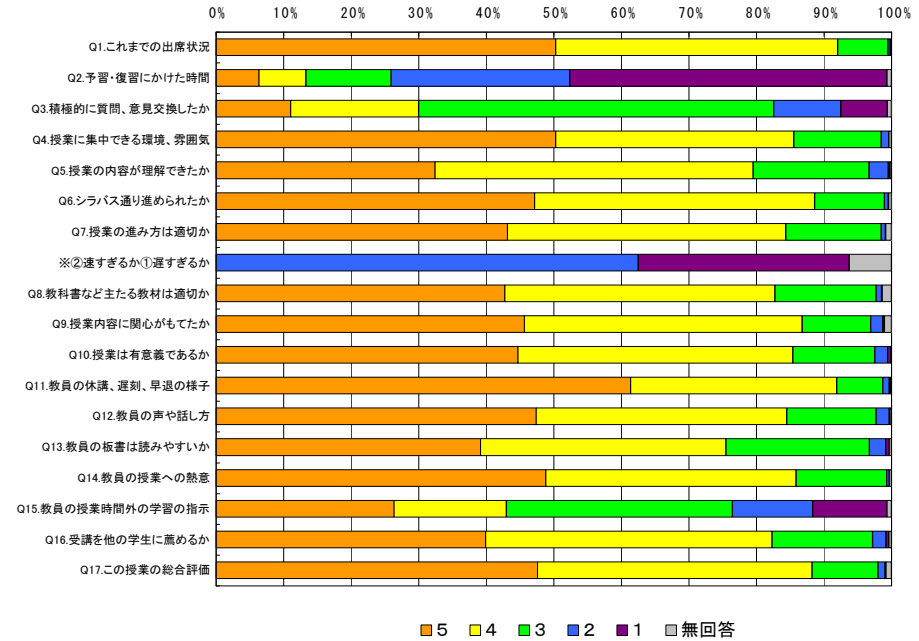
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	10	42	105	23	16	1	3.0
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	81	74	37	5	0	0	4.2
Q5.授業の内容が理解できたか	56	94	41	6	0	0	4.0
Q9.授業内容に関心がもてたか	81	82	26	3	2	3	4.2
Q10.授業は有意義であるか	80	77	34	4	1	1	4.2
Q14.教員の授業への熱意	86	74	35	0	0	2	4.3
Q17.この授業の総合評価	94	74	26	0	1	2	4.3

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	1,183 名
カテゴリー	(010) 音楽専門	時限		回収数	910 名
教員		教室		回収率	76.9 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	505	356	44	3	0	2	0.6	4.5	4.5
Q2.予習・復習にかけた時間	145	72	177	234	272	10	1.4	2.5	2.5
Q3.積極的に質問、意見交換したか	338	182	332	31	19	8	1.0	3.9	3.9
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	588	210	105	3	1	3	0.7	4.5	4.5
Q5.授業の内容が理解できたか	504	267	122	12	1	4	0.8	4.4	4.4
Q6.シラバス通り進められたか	592	174	112	1	1	30	0.7	4.5	4.5
Q7.授業の進み方は適切か	556	218	116	8	0	12	0.7	4.5	4.5
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	5	2	1	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	555	207	111	3	0	34	0.7	4.5	4.5
Q9.授業内容に関心がもてたか	589	242	68	7	1	3	0.7	4.6	4.6
Q10.授業は有意義であるか	595	244	55	8	2	6	0.7	4.6	4.6
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	654	196	50	4	1	5	0.6	4.7	4.7
Q12.教員の声や話し方	588	202	109	5	0	6	0.7	4.5	4.5
Q13.教員の板書は読みやすいか	510	184	155	10	2	49	0.8	4.4	4.4
Q14.教員の授業への熱意	657	166	78	2	0	7	0.6	4.6	4.6
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	466	136	193	47	51	17	1.2	4.0	4.0
Q16.受講を他の学生に薦めるか	567	234	87	10	2	10	0.7	4.5	4.5
Q17.この授業の総合評価	632	208	53	2	0	15	0.6	4.6	4.6
Q18.担当教員による個別質問 1	0	0	0	0	0	910	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	1	0	0	0	0	909	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

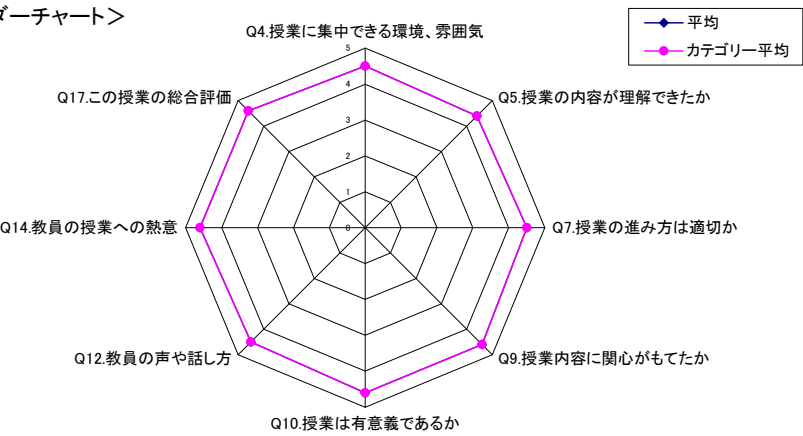
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	323	173	312	28	17	8	3.9
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	559	198	97	3	1	3	4.5
Q5.授業の内容が理解できたか	483	252	111	10	1	4	4.4
Q9.授業内容に関心がもてたか	560	229	62	6	1	3	4.6
Q10.授業は有意義であるか	565	230	50	8	2	6	4.6
Q14.教員の授業への熱意	624	155	74	1	0	7	4.6
Q17.この授業の総合評価	600	196	49	2	0	14	4.6

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

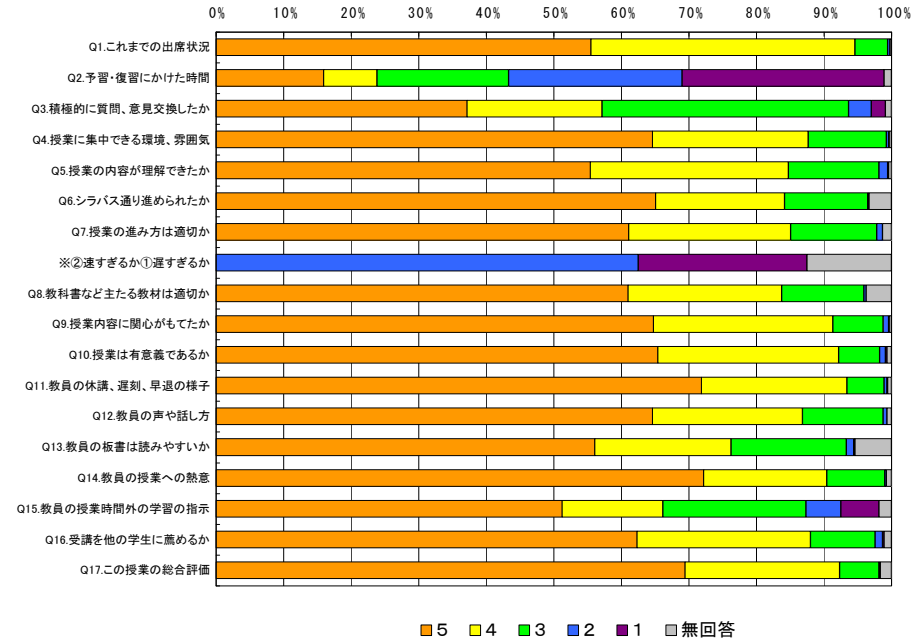
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	15	8	20	3	1	0	3.7
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	28	11	8	0	0	0	4.4
Q5.授業の内容が理解できたか	21	14	10	2	0	0	4.1
Q9.授業内容に関心がもてたか	28	12	6	1	0	0	4.4
Q10.授業は有意義であるか	29	14	4	0	0	0	4.5
Q14.教員の授業への熱意	32	11	3	1	0	0	4.6
Q17.この授業の総合評価	31	12	3	0	0	1	4.6

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	1,279 名
カテゴリー	(011) 心理・行動専門	時限		回収数	1,076 名
教員		教室		回収率	84.1 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	719	323	31	1	0	2	0.5	4.6	4.6
Q2.予習・復習にかけた時間	67	68	131	295	508	7	1.2	2.0	2.0
Q3.積極的に質問、意見交換したか	101	223	499	148	93	12	1.0	3.1	3.1
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	456	398	201	16	2	3	0.8	4.2	4.2
Q5.授業の内容が理解できたか	248	547	233	43	4	1	0.8	3.9	3.9
Q6.シラバス通り進められたか	454	464	147	3	1	7	0.7	4.3	4.3
Q7.授業の進み方は適切か	389	459	200	22	2	4	0.8	4.1	4.1
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	16	5	3	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	366	451	218	27	3	11	0.8	4.1	4.1
Q9.授業内容に関心がもてたか	389	497	146	27	9	8	0.8	4.2	4.2
Q10.授業は有意義であるか	385	472	178	32	7	2	0.8	4.1	4.1
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	567	395	92	15	5	2	0.7	4.4	4.4
Q12.教員の声や話し方	424	414	207	21	8	2	0.8	4.1	4.1
Q13.教員の板書は読みやすいか	335	418	275	34	8	6	0.9	4.0	4.0
Q14.教員の授業への熱意	432	452	185	3	1	3	0.7	4.2	4.2
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	183	200	424	160	100	9	1.2	3.2	3.2
Q16.受講を他の学生に薦めるか	356	489	188	31	8	4	0.8	4.1	4.1
Q17.この授業の総合評価	409	506	142	6	5	8	0.7	4.2	4.2
Q18.担当教員による個別質問 1	0	0	0	0	0	1,076	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	0	0	0	0	0	1,076	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

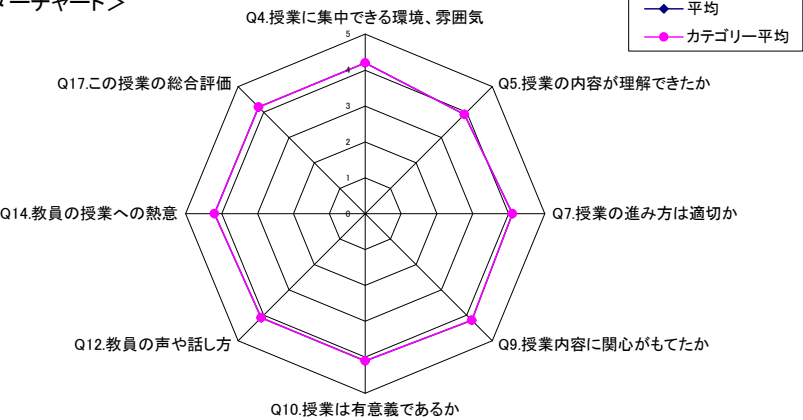
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	99	221	486	138	88	10	3.1
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	445	388	191	14	2	2	4.2
Q5.授業の内容が理解できたか	243	535	222	38	4	0	3.9
Q9.授業内容に関心がもてたか	384	482	139	24	8	5	4.2
Q10.授業は有意義であるか	379	460	168	30	5	0	4.1
Q14.教員の授業への熱意	423	437	175	3	1	3	4.2
Q17.この授業の総合評価	400	493	132	6	4	7	4.2

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

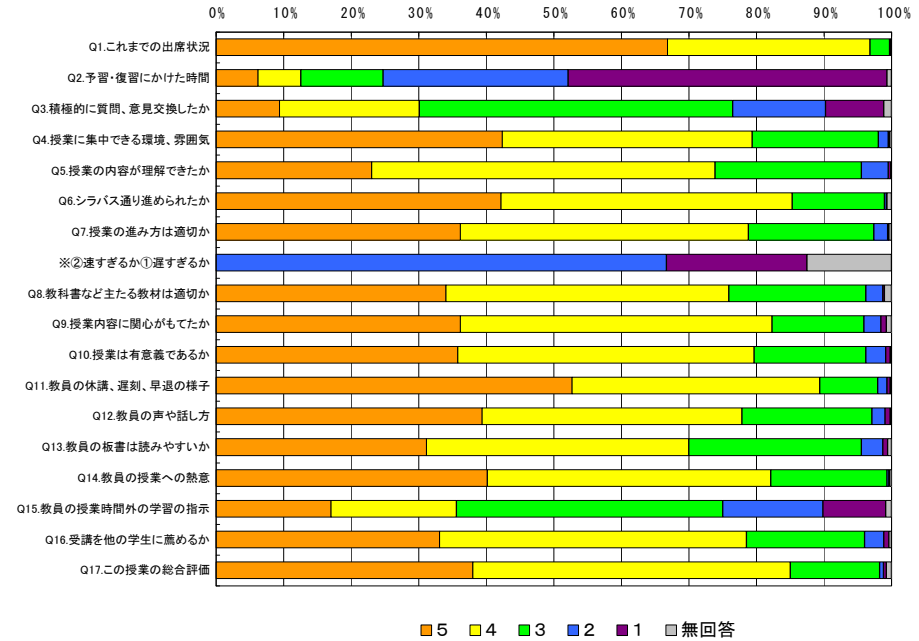
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	2	2	13	9	5	1	2.6
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	10	10	10	2	0	0	3.9
Q5.授業の内容が理解できたか	4	12	11	5	0	0	3.5
Q9.授業内容に関心がもてたか	5	15	7	3	1	1	3.6
Q10.授業は有意義であるか	6	12	10	2	2	0	3.6
Q14.教員の授業への熱意	7	15	10	0	0	0	3.9
Q17.この授業の総合評価	7	13	10	0	1	1	3.8

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	1,519 名
カテゴリー	(012) 環境・バイオサイエンス専門	時限		回収数	1,187 名
教員		教室		回収率	78.1 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	764	374	39	2	1	7	0.6	4.6	4.6
Q2.予習・復習にかけた時間	39	31	176	371	565	5	1.0	1.8	1.8
Q3.積極的に質問、意見交換したか	121	190	621	136	110	9	1.0	3.1	3.1
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	427	424	296	27	6	7	0.9	4.1	4.1
Q5.授業の内容が理解できたか	225	506	356	81	17	2	0.9	3.7	3.7
Q6.シラバス通り進められたか	469	480	219	8	2	9	0.8	4.2	4.2
Q7.授業の進み方は適切か	347	503	291	33	5	8	0.8	4.0	4.0
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	27	6	5	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	353	504	274	37	8	11	0.8	4.0	4.0
Q9.授業内容に関心がもてたか	355	536	234	40	12	10	0.9	4.0	4.0
Q10.授業は有意義であるか	347	526	259	35	11	9	0.8	4.0	4.0
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	614	425	122	14	3	9	0.7	4.4	4.4
Q12.教員の声や話し方	356	471	302	43	9	6	0.9	4.0	4.0
Q13.教員の板書は読みやすいか	302	455	344	63	16	7	0.9	3.8	3.8
Q14.教員の授業への熱意	370	517	281	7	4	8	0.8	4.1	4.1
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	224	233	498	139	84	9	1.1	3.3	3.3
Q16.受講を他の学生に薦めるか	336	505	294	37	9	6	0.9	4.0	4.0
Q17.この授業の総合評価	398	531	218	17	5	18	0.8	4.1	4.1
Q18.担当教員による個別質問 1	0	0	0	0	0	1,187	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	0	0	0	0	0	1,187	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

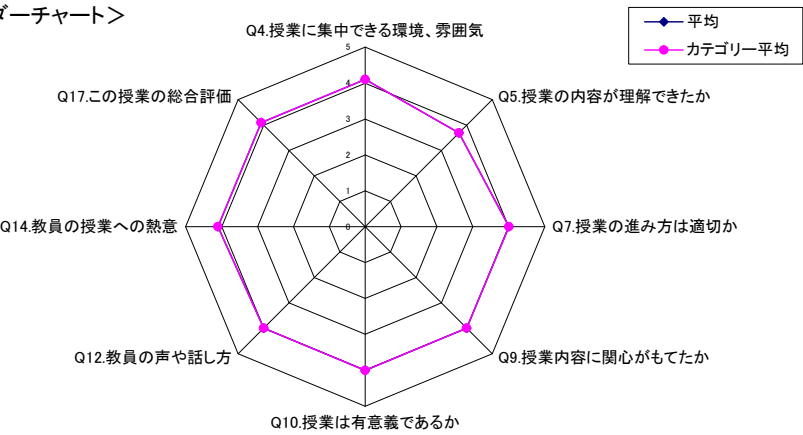
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	118	186	595	131	102	6	3.1
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	411	415	276	25	6	5	4.1
Q5.授業の内容が理解できたか	219	493	335	74	16	1	3.7
Q9.授業内容に関心がもてたか	347	519	217	39	10	6	4.0
Q10.授業は有意義であるか	339	510	243	33	9	4	4.0
Q14.教員の授業への熱意	362	497	263	7	4	5	4.1
Q17.この授業の総合評価	387	510	207	16	4	14	4.1

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

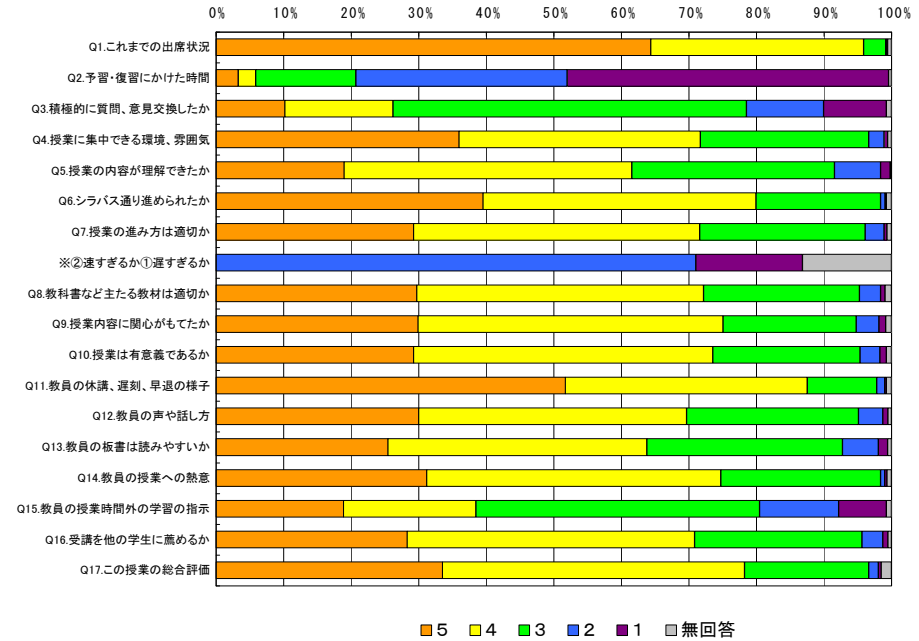
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	2	3	24	5	8	0	2.7
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	14	6	20	2	0	0	3.8
Q5.授業の内容が理解できたか	4	11	20	6	1	0	3.3
Q9.授業内容に関心がもてたか	6	16	16	1	2	1	3.6
Q10.授業は有意義であるか	5	16	15	2	2	2	3.5
Q14.教員の授業への熱意	4	19	18	0	0	1	3.7
Q17.この授業の総合評価	7	20	10	1	1	3	3.8

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	265 名
カテゴリー	(013) 教職課程	時限		回収数	218 名
教員		教室		回収率	82.3 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	126	81	11	0	0	0	0.6	4.5	4.5
Q2.予習・復習にかけた時間	16	11	48	73	68	2	1.2	2.2	2.2
Q3.積極的に質問、意見交換したか	36	64	95	18	1	4	0.9	3.5	3.5
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	88	87	36	4	0	3	0.8	4.2	4.2
Q5.授業の内容が理解できたか	68	113	28	5	1	3	0.8	4.1	4.1
Q6.シラバス通り進められたか	92	98	20	3	0	5	0.7	4.3	4.3
Q7.授業の進み方は適切か	97	87	30	2	0	2	0.7	4.3	4.3
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	1	0	1	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	91	92	29	2	0	4	0.7	4.3	4.3
Q9.授業内容に関心がもてたか	89	95	23	5	1	5	0.8	4.2	4.2
Q10.授業は有意義であるか	90	91	26	7	2	2	0.8	4.2	4.2
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	134	68	12	1	1	2	0.7	4.5	4.5
Q12.教員の声や話し方	99	86	25	5	0	3	0.8	4.3	4.3
Q13.教員の板書は読みやすいか	82	87	39	5	0	5	0.8	4.2	4.2
Q14.教員の授業への熱意	100	79	36	0	0	3	0.7	4.3	4.3
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	63	43	71	26	10	5	1.2	3.6	3.6
Q16.受講を他の学生に薦めるか	83	85	44	3	1	2	0.8	4.1	4.1
Q17.この授業の総合評価	101	78	31	1	1	6	0.8	4.3	4.3
Q18.担当教員による個別質問 1	0	0	0	0	0	218	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	0	0	0	0	0	218	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

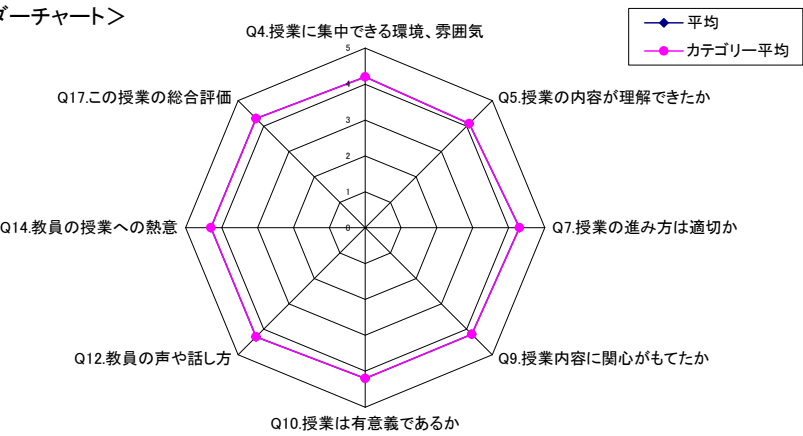
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	35	63	89	15	1	4	3.6
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	86	82	34	4	0	1	4.2
Q5.授業の内容が理解できたか	66	107	27	5	0	2	4.1
Q9.授業内容に関心がもてたか	87	90	22	4	0	4	4.3
Q10.授業は有意義であるか	89	84	26	7	0	1	4.2
Q14.教員の授業への熱意	97	74	34	0	0	2	4.3
Q17.この授業の総合評価	97	75	29	1	0	5	4.3

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

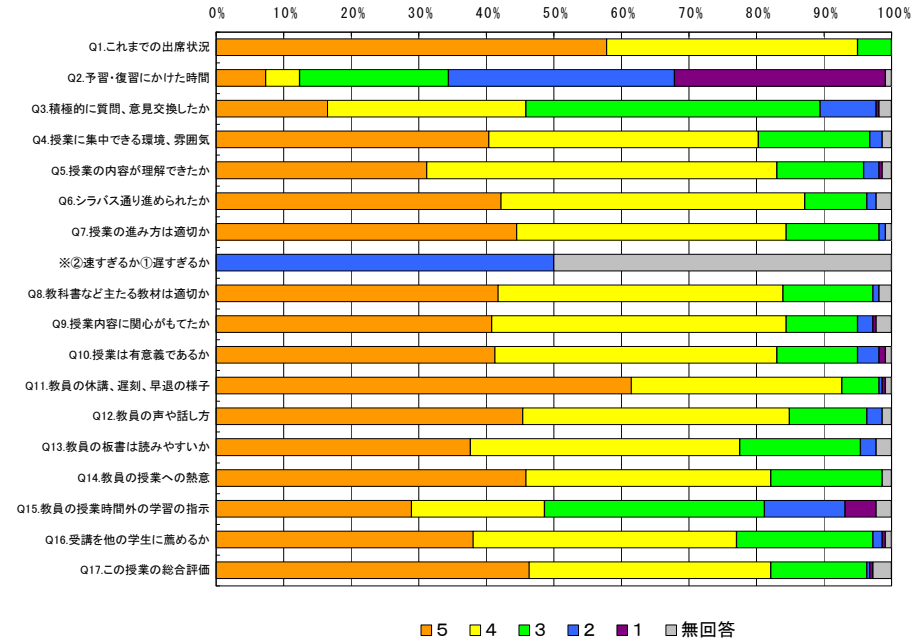
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	1	1	6	3	0	0	3.0
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	2	5	2	0	0	2	4.0
Q5.授業の内容が理解できたか	2	6	1	0	1	1	3.8
Q9.授業内容に関心がもてたか	2	5	1	1	1	1	3.6
Q10.授業は有意義であるか	1	7	0	0	2	1	3.5
Q14.教員の授業への熱意	3	5	2	0	0	1	4.1
Q17.この授業の総合評価	4	3	2	0	1	1	3.9

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	32 名
カテゴリー	(014) 日本語教員養成	時限		回収数	28 名
教員		教室		回収率	87.5 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	16	11	1	0	0	0	0.6	4.5	4.5
Q2.予習・復習にかけた時間	2	0	11	8	7	0	1.1	2.4	2.4
Q3.積極的に質問、意見交換したか	8	8	11	0	0	1	0.8	3.9	3.9
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	21	5	2	0	0	0	0.6	4.7	4.7
Q5.授業の内容が理解できたか	14	12	2	0	0	0	0.6	4.4	4.4
Q6.シラバス通り進められたか	12	14	2	0	0	0	0.6	4.4	4.4
Q7.授業の進み方は適切か	16	11	1	0	0	0	0.6	4.5	4.5
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	0	0	0	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	18	9	1	0	0	0	0.6	4.6	4.6
Q9.授業内容に関心がもてたか	23	4	0	1	0	0	0.6	4.8	4.8
Q10.授業は有意義であるか	20	7	0	0	1	0	0.8	4.6	4.6
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	18	10	0	0	0	0	0.5	4.6	4.6
Q12.教員の声や話し方	19	8	1	0	0	0	0.6	4.6	4.6
Q13.教員の板書は読みやすいか	13	11	4	0	0	0	0.7	4.3	4.3
Q14.教員の授業への熱意	18	9	1	0	0	0	0.6	4.6	4.6
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	6	8	11	3	0	0	0.9	3.6	3.6
Q16.受講を他の学生に薦めるか	15	11	1	1	0	0	0.7	4.4	4.4
Q17.この授業の総合評価	19	7	1	1	0	0	0.7	4.6	4.6
Q18.担当教員による個別質問 1	0	0	0	0	0	28	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	0	0	0	0	0	28	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

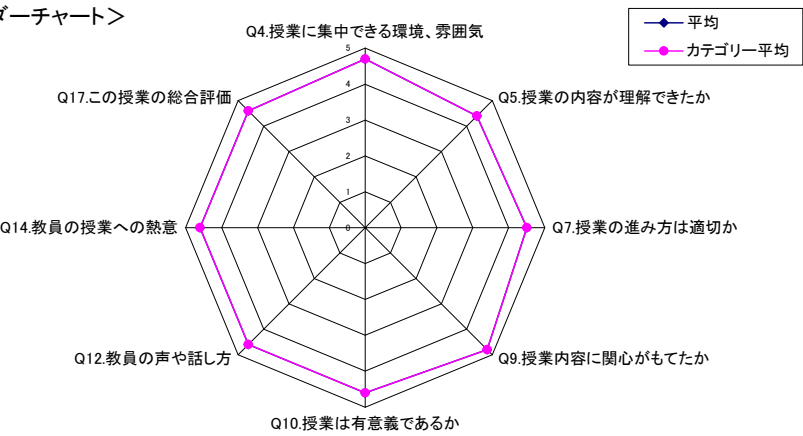
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	8	8	10	0	0	1	3.9
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	20	5	2	0	0	0	4.7
Q5.授業の内容が理解できたか	14	11	2	0	0	0	4.4
Q9.授業内容に関心がもてたか	22	4	0	1	0	0	4.7
Q10.授業は有意義であるか	19	7	0	0	1	0	4.6
Q14.教員の授業への熱意	17	9	1	0	0	0	4.6
Q17.この授業の総合評価	18	7	1	1	0	0	4.6

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

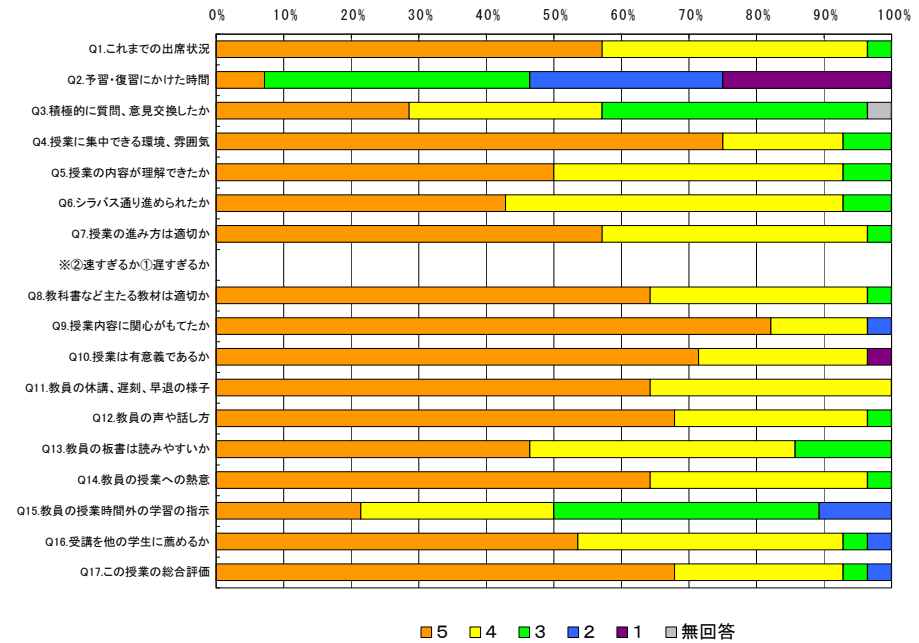
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	0	0	1	0	0	0	3.0
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	1	0	0	0	0	0	5.0
Q5.授業の内容が理解できたか	0	1	0	0	0	0	4.0
Q9.授業内容に関心がもてたか	1	0	0	0	0	0	5.0
Q10.授業は有意義であるか	1	0	0	0	0	0	5.0
Q14.教員の授業への熱意	1	0	0	0	0	0	5.0
Q17.この授業の総合評価	1	0	0	0	0	0	5.0

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	101 名
カテゴリー	(015) キャリアデザインプログラム	時限		回収数	84 名
教員		教室		回収率	83.2 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	50	31	3	0	0	0	0.6	4.6	4.6
Q2.予習・復習にかけた時間	1	0	4	18	59	2	0.7	1.4	1.4
Q3.積極的に質問、意見交換したか	9	19	44	8	3	1	0.9	3.3	3.3
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	48	28	7	0	1	0	0.7	4.5	4.5
Q5.授業の内容が理解できたか	29	38	15	1	1	0	0.8	4.1	4.1
Q6.シラバス通り進められたか	39	34	9	1	1	0	0.8	4.3	4.3
Q7.授業の進み方は適切か	46	30	7	0	1	0	0.7	4.4	4.4
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	1	0	0	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	44	30	8	0	1	1	0.8	4.4	4.4
Q9.授業内容に関心がもてたか	48	28	6	0	1	1	0.7	4.5	4.5
Q10.授業は有意義であるか	50	26	7	0	1	0	0.7	4.5	4.5
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	57	22	3	1	1	0	0.7	4.6	4.6
Q12.教員の声や話し方	47	27	8	1	1	0	0.8	4.4	4.4
Q13.教員の板書は読みやすいか	43	25	13	2	1	0	0.9	4.3	4.3
Q14.教員の授業への熱意	61	17	5	0	1	0	0.7	4.6	4.6
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	13	10	29	12	18	2	1.3	2.9	2.9
Q16.受講を他の学生に薦めるか	44	31	8	0	1	0	0.8	4.4	4.4
Q17.この授業の総合評価	51	28	4	0	1	0	0.7	4.5	4.5
Q18.担当教員による個別質問 1	0	0	0	0	0	84	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	0	0	0	0	0	84	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

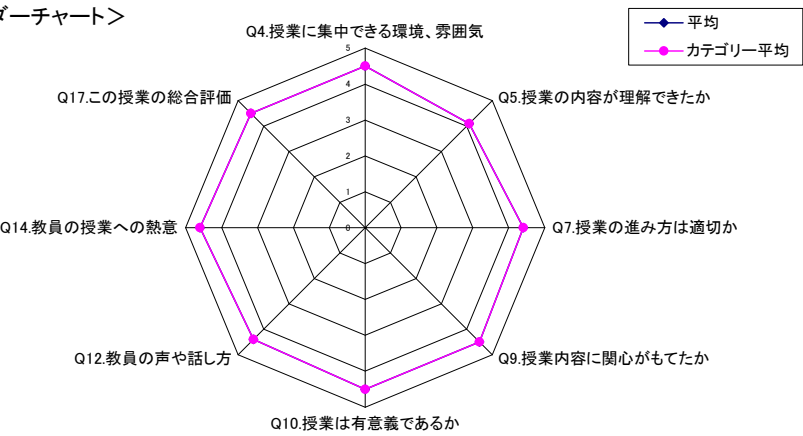
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	9	18	42	8	3	1	3.3
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	47	27	7	0	0	0	4.5
Q5.授業の内容が理解できたか	28	37	15	1	0	0	4.1
Q9.授業内容に関心がもてたか	47	27	6	0	0	1	4.5
Q10.授業は有意義であるか	49	25	7	0	0	0	4.5
Q14.教員の授業への熱意	60	16	5	0	0	0	4.7
Q17.この授業の総合評価	50	27	4	0	0	0	4.6

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

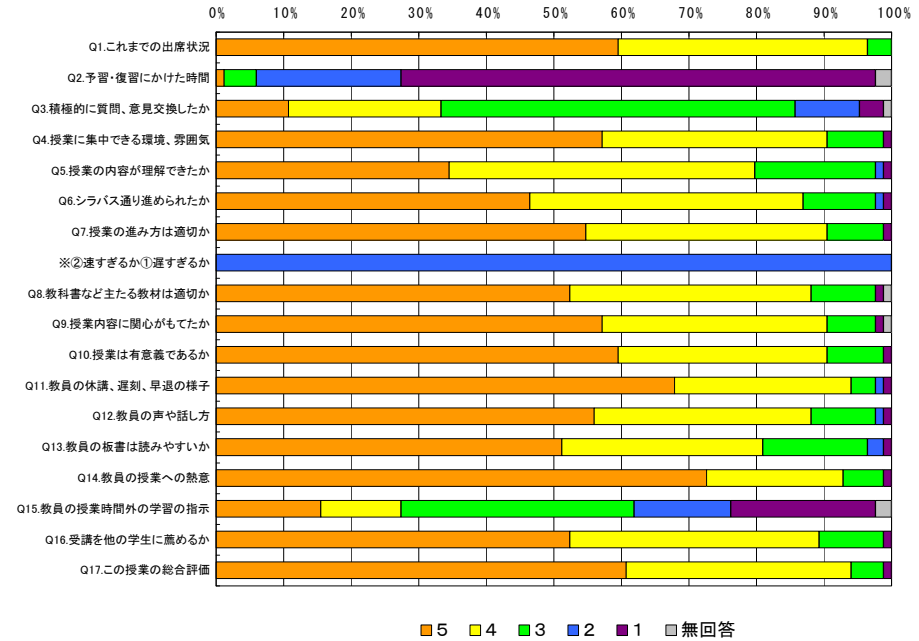
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	0	1	2	0	0	0	3.3
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	1	1	0	0	1	0	3.3
Q5.授業の内容が理解できたか	1	1	0	0	1	0	3.3
Q9.授業内容に関心がもてたか	1	1	0	0	1	0	3.3
Q10.授業は有意義であるか	1	1	0	0	1	0	3.3
Q14.教員の授業への熱意	1	1	0	0	1	0	3.3
Q17.この授業の総合評価	1	1	0	0	1	0	3.3

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	197 名
カテゴリー	(016) 文学部、人間科学部専門	時限		回収数	172 名
教員		教室		回収率	87.3 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	122	46	3	0	0	1	0.5	4.7	4.7
Q2.予習・復習にかけた時間	20	51	71	22	6	2	1.0	3.3	3.3
Q3.積極的に質問、意見交換したか	25	57	81	6	1	2	0.8	3.6	3.6
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	95	59	16	0	0	2	0.7	4.5	4.5
Q5.授業の内容が理解できたか	76	78	15	1	0	2	0.7	4.3	4.3
Q6.シラバス通り進められたか	95	58	15	0	0	4	0.7	4.5	4.5
Q7.授業の進み方は適切か	82	67	18	2	0	3	0.7	4.4	4.4
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	1	1	0	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	93	55	18	1	1	4	0.8	4.4	4.4
Q9.授業内容に関心がもてたか	94	60	13	0	1	4	0.7	4.5	4.5
Q10.授業は有意義であるか	88	65	16	1	1	1	0.7	4.4	4.4
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	118	46	5	1	0	2	0.6	4.7	4.7
Q12.教員の声や話し方	102	53	14	1	0	2	0.7	4.5	4.5
Q13.教員の板書は読みやすいか	80	62	25	3	0	2	0.8	4.3	4.3
Q14.教員の授業への熱意	103	57	10	0	0	2	0.6	4.5	4.5
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	101	47	20	1	0	3	0.7	4.5	4.5
Q16.受講を他の学生に薦めるか	90	63	15	0	1	3	0.7	4.4	4.4
Q17.この授業の総合評価	101	55	13	0	1	2	0.7	4.5	4.5
Q18.担当教員による個別質問 1	22	8	2	1	0	139	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	0	0	0	0	0	172	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

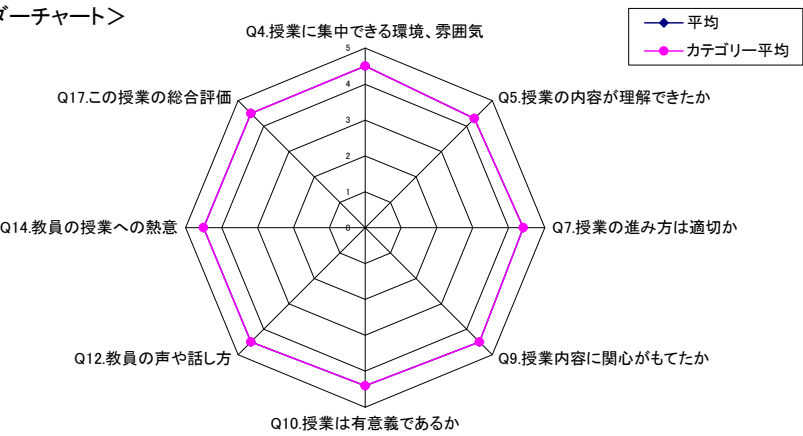
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	25	56	80	5	1	1	3.6
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	95	57	15	0	0	1	4.5
Q5.授業の内容が理解できたか	75	77	14	1	0	1	4.4
Q9.授業内容に関心がもてたか	94	58	12	0	1	3	4.5
Q10.授業は有意義であるか	88	62	15	1	1	1	4.4
Q14.教員の授業への熱意	102	56	9	0	0	1	4.6
Q17.この授業の総合評価	101	53	12	0	1	1	4.5

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

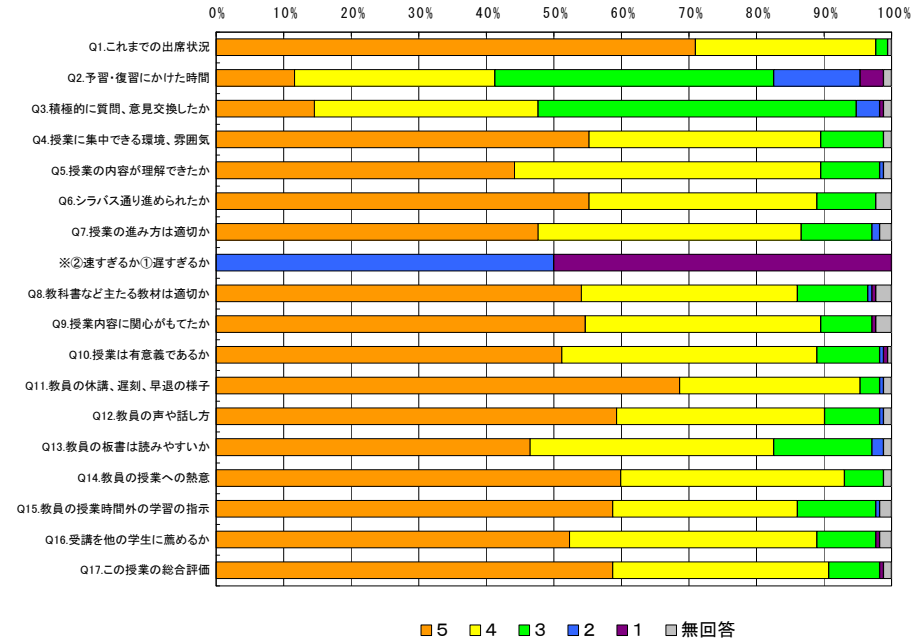
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	0	1	1	1	0	0	3.0
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	0	2	1	0	0	0	3.7
Q5.授業の内容が理解できたか	1	1	1	0	0	0	4.0
Q9.授業内容に関心がもてたか	0	2	1	0	0	0	3.7
Q10.授業は有意義であるか	0	2	1	0	0	0	3.7
Q14.教員の授業への熱意	1	1	1	0	0	0	4.0
Q17.この授業の総合評価	0	2	1	0	0	0	3.7

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	1,021 名
カテゴリー	(017) 人間科学部専門	時限		回収数	772 名
教員		教室		回収率	75.6 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	491	252	27	0	0	2	0.6	4.6	4.6
Q2.予習・復習にかけた時間	16	11	62	237	440	6	0.9	1.6	1.6
Q3.積極的に質問、意見交換したか	52	94	384	117	115	10	1.1	2.8	2.8
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	224	302	208	37	0	1	0.9	3.9	3.9
Q5.授業の内容が理解できたか	137	340	227	55	10	3	0.9	3.7	3.7
Q6.シラバス通り進められたか	292	337	134	4	1	4	0.7	4.2	4.2
Q7.授業の進み方は適切か	218	346	176	20	3	9	0.8	4.0	4.0
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	21	0	2	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	228	331	184	16	2	11	0.8	4.0	4.0
Q9.授業内容に関心がもてたか	212	362	145	35	13	5	0.9	3.9	3.9
Q10.授業は有意義であるか	201	359	167	34	11	0	0.9	3.9	3.9
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	399	275	82	13	2	1	0.8	4.4	4.4
Q12.教員の声や話し方	251	316	167	31	5	2	0.9	4.0	4.0
Q13.教員の板書は読みやすいか	192	280	250	45	5	0	0.9	3.8	3.8
Q14.教員の授業への熱意	262	332	171	5	1	1	0.8	4.1	4.1
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	123	130	283	122	111	3	1.2	3.0	3.0
Q16.受講を他の学生に薦めるか	201	334	189	34	13	1	0.9	3.9	3.9
Q17.この授業の総合評価	225	365	153	13	6	10	0.8	4.0	4.0
Q18.担当教員による個別質問 1	10	3	47	16	16	680	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	0	0	0	0	0	772	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

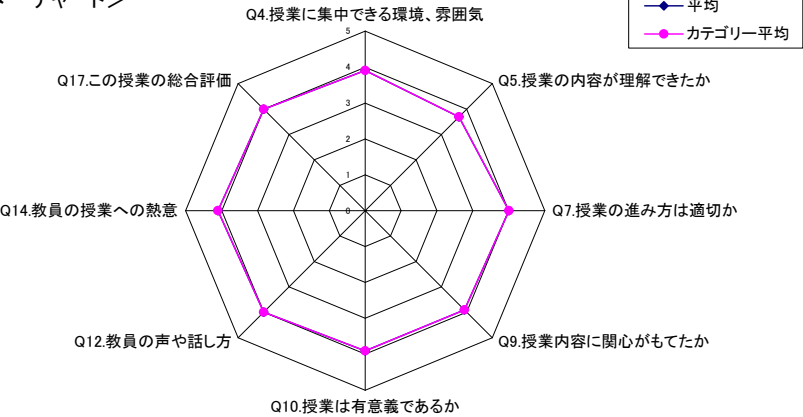
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	51	89	372	114	108	9	2.8
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	216	295	196	35	0	1	3.9
Q5.授業の内容が理解できたか	130	334	216	51	9	3	3.7
Q9.授業内容に関心がもてたか	203	352	139	32	12	5	4.0
Q10.授業は有意義であるか	194	348	161	30	10	0	3.9
Q14.教員の授業への熱意	254	322	161	4	1	1	4.1
Q17.この授業の総合評価	215	355	145	13	5	10	4.0

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

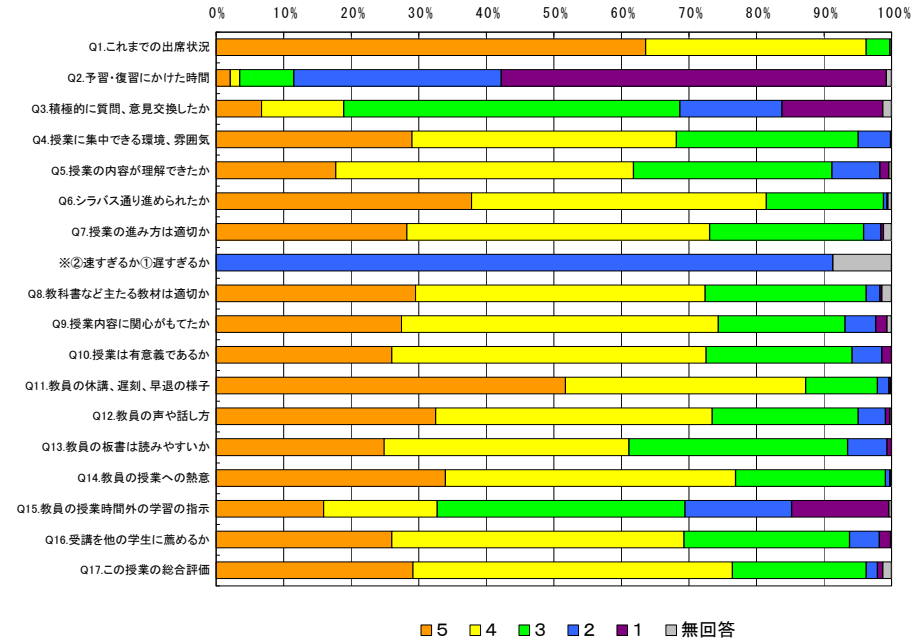
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	1	3	12	3	7	1	2.5
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	6	7	12	2	0	0	3.6
Q5.授業の内容が理解できたか	6	6	10	4	1	0	3.4
Q9.授業内容に関心がもてたか	7	10	6	3	1	0	3.7
Q10.授業は有意義であるか	6	10	6	4	1	0	3.6
Q14.教員の授業への熱意	7	9	10	1	0	0	3.8
Q17.この授業の総合評価	8	10	8	0	1	0	3.9

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	15名
カテゴリー	(018) 選択科目	時限		回収数	13名
教員		教室		回収率	86.7%
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	6	7	0	0	0	0	0.5	4.5	4.5
Q2.予習・復習にかけた時間	0	0	2	6	5	0	0.7	1.8	1.8
Q3.積極的に質問、意見交換したか	2	6	5	0	0	0	0.7	3.8	3.8
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	6	7	0	0	0	0	0.5	4.5	4.5
Q5.授業の内容が理解できたか	7	6	0	0	0	0	0.5	4.5	4.5
Q6.シラバス通り進められたか	8	5	0	0	0	0	0.5	4.6	4.6
Q7.授業の進み方は適切か	6	7	0	0	0	0	0.5	4.5	4.5
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	0	0	0	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	11	2	0	0	0	0	0.4	4.8	4.8
Q9.授業内容に関心がもてたか	9	4	0	0	0	0	0.5	4.7	4.7
Q10.授業は有意義であるか	9	4	0	0	0	0	0.5	4.7	4.7
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	9	4	0	0	0	0	0.5	4.7	4.7
Q12.教員の声や話し方	11	2	0	0	0	0	0.4	4.8	4.8
Q13.教員の板書は読みやすいか	7	4	2	0	0	0	0.7	4.4	4.4
Q14.教員の授業への熱意	8	5	0	0	0	0	0.5	4.6	4.6
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	1	3	7	2	0	0	0.8	3.2	3.2
Q16.受講を他の学生に薦めるか	8	5	0	0	0	0	0.5	4.6	4.6
Q17.この授業の総合評価	10	3	0	0	0	0	0.4	4.8	4.8
Q18.担当教員による個別質問 1	11	2	0	0	0	0	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	0	0	0	0	0	13	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

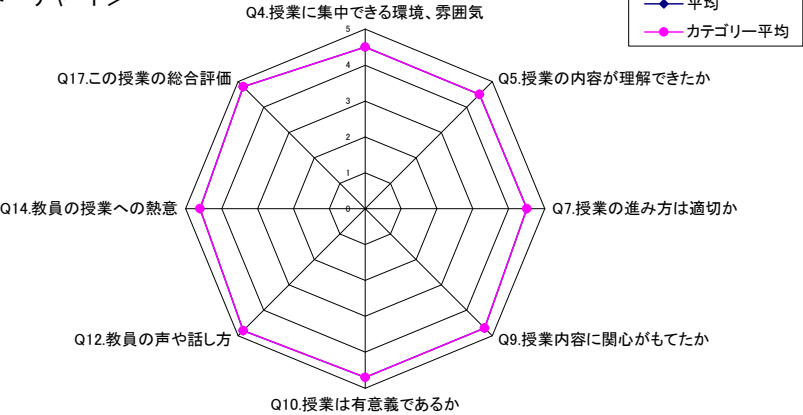
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	2	6	5	0	0	0	3.8
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	6	7	0	0	0	0	4.5
Q5.授業の内容が理解できたか	7	6	0	0	0	0	4.5
Q9.授業内容に関心がもてたか	9	4	0	0	0	0	4.7
Q10.授業は有意義であるか	9	4	0	0	0	0	4.7
Q14.教員の授業への熱意	8	5	0	0	0	0	4.6
Q17.この授業の総合評価	10	3	0	0	0	0	4.8

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

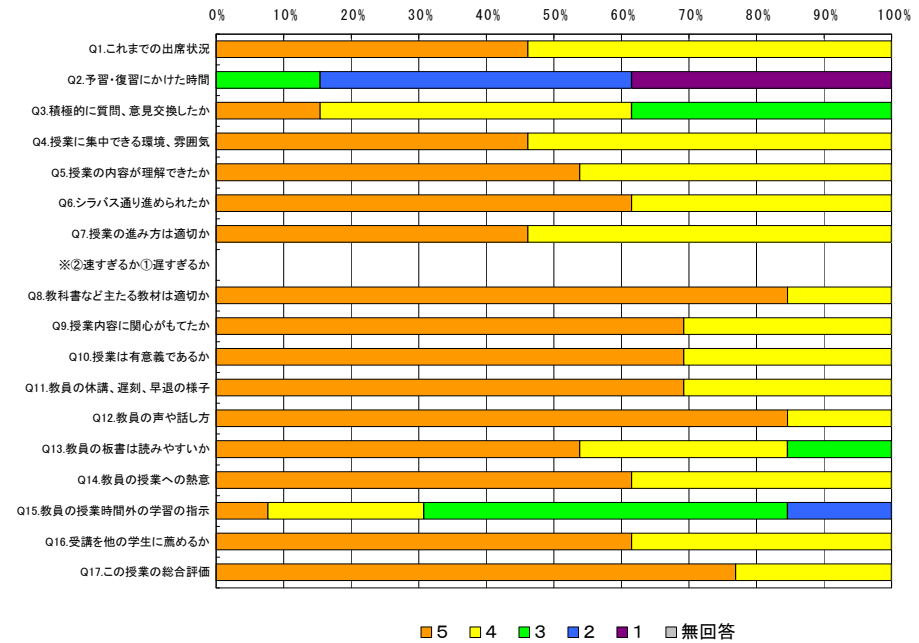
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	0	0	0	0	0	0	-
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	0	0	0	0	0	0	-
Q5.授業の内容が理解できたか	0	0	0	0	0	0	-
Q9.授業内容に関心がもてたか	0	0	0	0	0	0	-
Q10.授業は有意義であるか	0	0	0	0	0	0	-
Q14.教員の授業への熱意	0	0	0	0	0	0	-
Q17.この授業の総合評価	0	0	0	0	0	0	-

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	74 名
カテゴリー	(019) 総文、人間科学部専門	時限		回収数	62 名
教員		教室		回収率	83.8 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	45	17	0	0	0	0	0.4	4.7	4.7
Q2.予習・復習にかけた時間	1	0	8	21	32	0	0.8	1.7	1.7
Q3.積極的に質問、意見交換したか	11	10	36	2	2	1	0.9	3.4	3.4
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	40	15	7	0	0	0	0.7	4.5	4.5
Q5.授業の内容が理解できたか	28	25	8	1	0	0	0.7	4.3	4.3
Q6.シラバス通り進められたか	39	18	5	0	0	0	0.6	4.5	4.5
Q7.授業の進み方は適切か	34	15	10	1	0	2	0.8	4.4	4.4
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	1	0	0	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	33	24	5	0	0	0	0.6	4.5	4.5
Q9.授業内容に関心がもてたか	35	22	3	1	0	1	0.7	4.5	4.5
Q10.授業は有意義であるか	29	27	5	1	0	0	0.7	4.4	4.4
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	42	18	2	0	0	0	0.5	4.6	4.6
Q12.教員の声や話し方	33	17	10	2	0	0	0.9	4.3	4.3
Q13.教員の板書は読みやすいか	27	24	7	4	0	0	0.9	4.2	4.2
Q14.教員の授業への熱意	35	23	4	0	0	0	0.6	4.5	4.5
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	7	11	29	12	3	0	1.0	3.1	3.1
Q16.受講を他の学生に薦めるか	24	28	8	2	0	0	0.8	4.2	4.2
Q17.この授業の総合評価	29	28	5	0	0	0	0.6	4.4	4.4
Q18.担当教員による個別質問 1	0	0	0	0	0	62	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	0	0	0	0	0	62	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

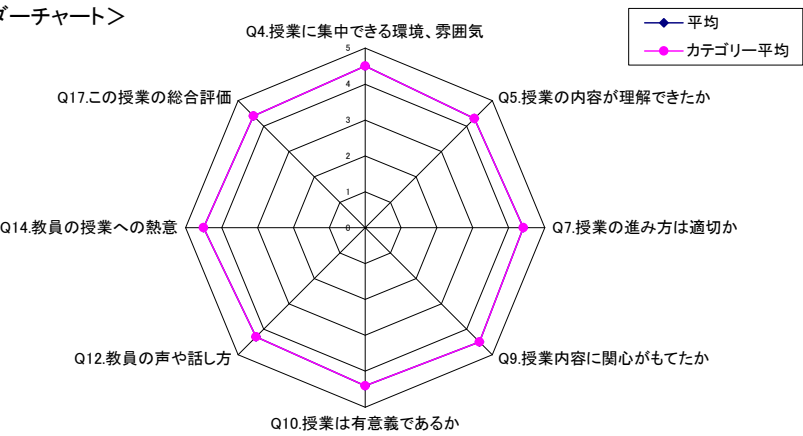
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	11	10	36	2	2	1	3.4
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	40	15	7	0	0	0	4.5
Q5.授業の内容が理解できたか	28	25	8	1	0	0	4.3
Q9.授業内容に関心がもてたか	35	22	3	1	0	1	4.5
Q10.授業は有意義であるか	29	27	5	1	0	0	4.4
Q14.教員の授業への熱意	35	23	4	0	0	0	4.5
Q17.この授業の総合評価	29	28	5	0	0	0	4.4

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

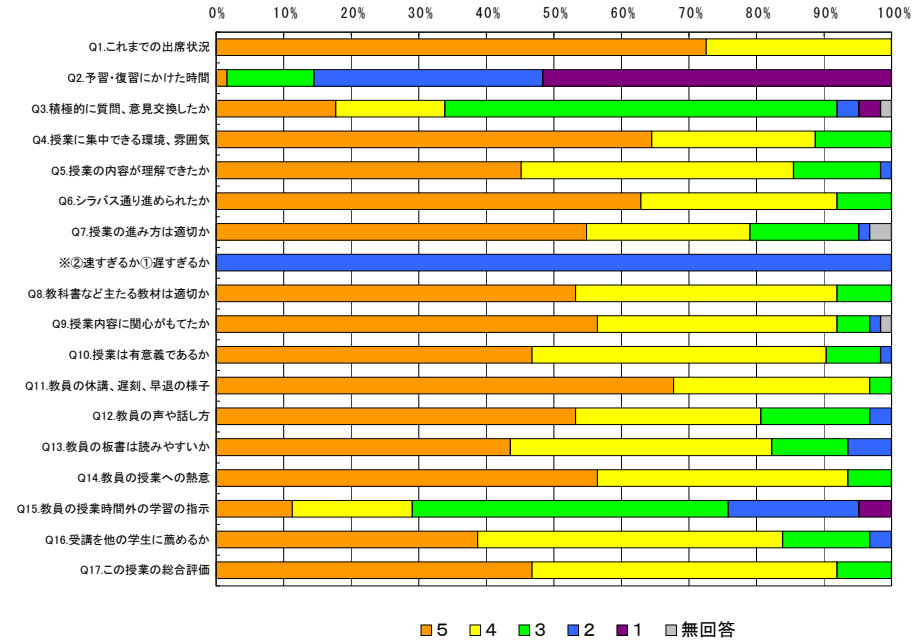
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	0	0	0	0	0	0	-
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	0	0	0	0	0	0	-
Q5.授業の内容が理解できたか	0	0	0	0	0	0	-
Q9.授業内容に関心がもてたか	0	0	0	0	0	0	-
Q10.授業は有意義であるか	0	0	0	0	0	0	-
Q14.教員の授業への熱意	0	0	0	0	0	0	-
Q17.この授業の総合評価	0	0	0	0	0	0	-

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表（2014年度後期）

キャンパス		曜日		履修者数	4名
カテゴリー	(020) 交換留学生のための科目	時限		回収数	4名
教員		教室		回収率	100.0%
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1.これまでの出席状況	4	0	0	0	0	0	0.0	5.0	5.0
Q2.予習・復習にかけた時間	1	1	2	0	0	0	0.8	3.8	3.8
Q3.積極的に質問、意見交換したか	4	0	0	0	0	0	0.0	5.0	5.0
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	4	0	0	0	0	0	0.0	5.0	5.0
Q5.授業の内容が理解できたか	4	0	0	0	0	0	0.0	5.0	5.0
Q6.シラバス通り進められたか	3	0	0	0	0	1	0.0	5.0	5.0
Q7.授業の進み方は適切か	2	1	0	0	0	1	0.5	4.7	4.7
※②速すぎるか①遅すぎるか	-	-	-	0	0	0	-	-	-
Q8.教科書など主たる教材は適切か	4	0	0	0	0	0	0.0	5.0	5.0
Q9.授業内容に関心がもてたか	3	1	0	0	0	0	0.4	4.8	4.8
Q10.授業は有意義であるか	3	1	0	0	0	0	0.4	4.8	4.8
Q11.教員の休講、遅刻、早退の様子	3	1	0	0	0	0	0.4	4.8	4.8
Q12.教員の声や話し方	4	0	0	0	0	0	0.0	5.0	5.0
Q13.教員の板書は読みやすいか	4	0	0	0	0	0	0.0	5.0	5.0
Q14.教員の授業への熱意	4	0	0	0	0	0	0.0	5.0	5.0
Q15.教員の授業時間外の学習の指示	4	0	0	0	0	0	0.0	5.0	5.0
Q16.受講を他の学生に薦めるか	3	1	0	0	0	0	0.4	4.8	4.8
Q17.この授業の総合評価	4	0	0	0	0	0	0.0	5.0	5.0
Q18.担当教員による個別質問 1	0	0	0	0	0	4	-	-	-
Q19.担当教員による個別質問 2	0	0	0	0	0	4	-	-	-

【Q1】で授業への出席率の高い群(5・4)の回答分布

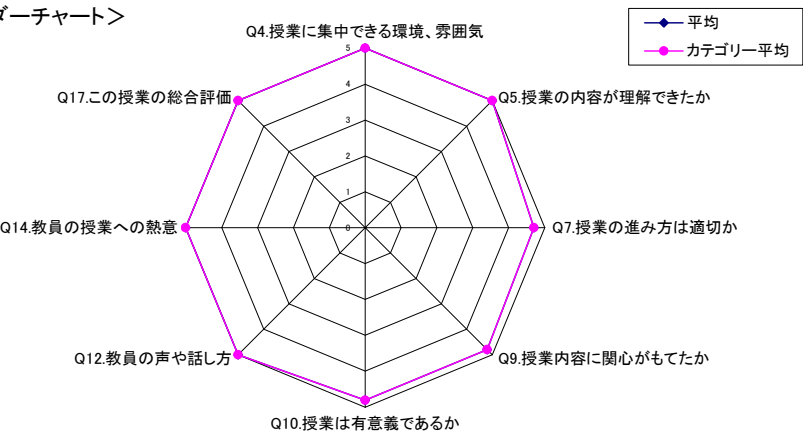
	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	4	0	0	0	0	0	5.0
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	4	0	0	0	0	0	5.0
Q5.授業の内容が理解できたか	4	0	0	0	0	0	5.0
Q9.授業内容に関心がもてたか	3	1	0	0	0	0	4.8
Q10.授業は有意義であるか	3	1	0	0	0	0	4.8
Q14.教員の授業への熱意	4	0	0	0	0	0	5.0
Q17.この授業の総合評価	4	0	0	0	0	0	5.0

【Q1】で授業への出席率の低い群(3・2・1)の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3.積極的に質問、意見交換したか	0	0	0	0	0	0	-
Q4.授業に集中できる環境、雰囲気	0	0	0	0	0	0	-
Q5.授業の内容が理解できたか	0	0	0	0	0	0	-
Q9.授業内容に関心がもてたか	0	0	0	0	0	0	-
Q10.授業は有意義であるか	0	0	0	0	0	0	-
Q14.教員の授業への熱意	0	0	0	0	0	0	-
Q17.この授業の総合評価	0	0	0	0	0	0	-

神戸女学院大学 自己評価委員会

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞

