質問項目

「学生による授業評価」アンケート

神戸女学院大学　自己評価委員会

000000

該当する番号にマークしてください。どの選択肢にも該当しない場合、質問に答えたくない場合は「0」にマークしてください。

①あなたの学年をマークしてください

1年	○
2年	○
3年	○
4年	○
その他	○

②あなたの所属学科の番号をマークしてください

英文学科	○
総合文化学科	○
音楽学科	○
心理・行動科学科	○
環境・バイオサイエンス学科	○

注意事項

①回答はHBの黒鉛筆・シャープペンシルで記入して下さい。
②訂正する場合は、必ずプラスティック消しゴムで完全に消して下さい。
③回答用紙は絶対に汚したり折り曲げたりしないで下さい。
④余白には何も記入しないで下さい。
⑤マーク例
良い例 ●
悪い例 ⊙ ✕ ✓ ～ ○

Q１ あなたの、これまでの出席状況はどうですか？	⑤ 全て出席した ④ １、２回欠席した ③ ３、４回欠席した ② ５、６回欠席した ① ７回以上欠席した ⓪
Q２ あなたは、毎回の授業のためにどの程度、予習・復習をしていますか？（１時間単位で四捨五入）	⑤ ３時間以上 ④ ２時間程度 ③ １時間程度 ② １時間未満 ① まったくしていない ⓪
Q３ あなたは、積極的に質問したり、教員と意見交換をしていますか？	⑤ 大変積極的 ④ 積極的 ③ ふつう ② あまり積極的でない ① まったく積極的でない ⓪
Q４ 授業に集中できる環境、雰囲気は整っていますか？	⑤ 十分整っている ④ だいたい整っている ③ ふつう ② あまり整っていない ① まったく整っていない ⓪
Q５ これまで、授業の内容が理解できましたか？	⑤ よく理解できた ④ だいたい理解できた ③ ふつう ② あまり理解できなかった ① まったく理解できなかった ⓪
Q６ 授業はシラバスに記載されているように進められていますか？	⑤ シラバスの通り ④ おおむねシラバスの通り ③ どちらとも言えない ② シラバスとやや違う ① まったくシラバスとは違う ⓪
Q７ 授業の進み方（速さ）は適切ですか？	⑤ 大変に適切 ④ だいたい適切 ③ ふつう ② あまり適切でない ① まったく適切でない ⓪
※ Q７で②あまり適切でない、①まったく適切でないと答えた人は、授業の進み方が速すぎますか遅すぎますか？	⑤ ④ ③ ② 速すぎる ① 遅すぎる ⓪
Q８ 教科書（またはプリント）など主たる教材は適切ですか？	⑤ 大変に適切 ④ だいたい適切 ③ ふつう ② あまり適切でない ① まったく適切でない ⓪
Q９ 授業で知的な刺激を受け、内容に関心をもてるようになりましたか？	⑤ 大いに関心がもてる ④ 関心がもてる ③ どちらとも言えない ② あまり関心がもてない ① まったく関心がもてない ⓪
Q１０ 授業はあなたにとって有意義ですか？	⑤ 大いに有意義である ④ 有意義である ③ どちらとも言えない ② あまり有意義ではない ① まったく有意義ではない ⓪
Q１１ 教員の休講、遅刻、早退などの様子はどうですか？	⑤ まったく問題がない ④ 特に問題はない ③ どちらとも言えない ② 少し問題に感じる ① 大いに問題に感じる ⓪
Q１２ 教員の声や話し方は聞きやすいですか？	⑤ 大変聞きやすい ④ 聞きやすい ③ ふつう ② やや聞きにくい ① 大変聞きにくい ⓪
Q１３ 教員の板書（またはOHP、配付プリントなど）は読みやすいですか？	⑤ 大変読みやすい ④ 読みやすい ③ ふつう ② やや読みにくい ① 大変読みにくい ⓪
Q１４ 教員の授業への取組みはどうですか？	⑤ 大変熱心 ④ 熱心 ③ ふつう ② あまり熱心でない ① まったく熱心でない ⓪
Q１５ 教員は授業時間外の学習（予習・復習）を指示していますか？	⑤ 毎回指示している ④ ほぼ毎回指示している ③ ふつう ② あまり指示していない ① まったく指示していない ⓪
Q１６ あなたはこの授業の受講を他の学生に薦めますか？	⑤ 大いに薦める ④ 薦める ③ どちらとも言えない ② あまり薦めない ① まったく薦めない ⓪
Q１７ あなたは総合的に見てこの授業を評価しますか？	⑤ とてもよかった ④ よかった ③ どちらとも言えない ② 悪かった ① とても悪かった ⓪
Q１８ この設問は、教員から指示された場合のみマークしてください。	⑤ ④ ③ ② ① ⓪
Q１９ この設問は、教員から指示された場合のみマークしてください。	⑤ ④ ③ ② ① ⓪

※　この科目（クラス）の授業について学生のみなさんの率直な意見、評価を聞かせてください。
これは今後の授業改善などに役立てるための重要な資料となります。よく考えて真剣に回答してください。

000000

Ｑ２０　この授業で良かった点、有意義だった点、継続してほしい点を記入してください。

Ｑ２１　この授業に対して改善して欲しい点、疑問に感じる点、要望を記入してください。

＊大学全体についての要望は投書箱にお願いします。投書箱はデフォレスト館と各学部事務室にあります。

全体　集計結果

授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	21,428 名
カテゴリー		時限		回収数	17,088 名
教員		教室		回収率	79.7 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	9,966	6,105	910	70	9	28	0.6	4.5	4.5
Q2. 予習・復習にかけた時間	870	1,232	3,836	5,519	5,569	62	1.1	2.2	2.2
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	2,366	3,506	8,512	1,617	968	119	1.0	3.3	3.3
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	7,362	6,170	3,148	316	44	48	0.8	4.2	4.2
Q5. 授業の内容が理解できたか	5,367	7,323	3,619	645	94	40	0.9	4.0	4.0
Q6. シラバス通り進められたか	8,223	6,364	2,249	107	46	99	0.7	4.3	4.3
Q7. 授業の進み方は適切か	7,008	6,298	3,226	358	46	152	0.8	4.2	4.2
※②速すぎるか①遅すぎるか	－	－	－	260	91	53	－	－	－
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	7,164	6,272	3,207	223	41	181	0.8	4.2	4.2
Q9. 授業内容に関心がもてたか	6,547	6,779	3,025	455	141	141	0.9	4.1	4.1
Q10. 授業は有意義であるか	6,451	6,915	3,071	466	131	54	0.9	4.1	4.1
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	10,037	5,202	1,569	183	45	52	0.7	4.5	4.5
Q12. 教員の声や話し方	7,793	5,925	2,911	320	77	62	0.8	4.2	4.2
Q13. 教員の板書は読みやすいか	6,588	5,906	3,901	513	94	86	0.9	4.1	4.1
Q14. 教員の授業への熱意	8,014	6,083	2,829	84	19	59	0.8	4.3	4.3
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	5,421	3,790	5,072	1,601	1,121	83	1.2	3.6	3.6
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	6,281	6,623	3,497	464	156	67	0.9	4.1	4.1
Q17. この授業の総合評価	7,154	6,894	2,554	211	68	207	0.8	4.2	4.2
Q18. 担当教員による個別質問１	43	55	26	6	2	16,956	－	－	－
Q19. 担当教員による個別質問２	8	5	1	0	0	17,074	－	－	－

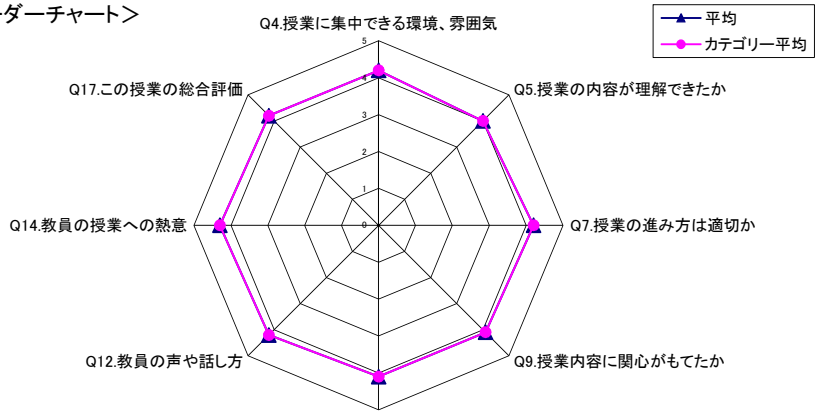
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	2,252	3,352	7,965	1,506	895	101	3.3
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	7,000	5,826	2,880	292	38	35	4.2
Q5. 授業の内容が理解できたか	5,116	6,934	3,301	609	82	29	4.0
Q9. 授業内容に関心がもてたか	6,200	6,429	2,789	414	119	120	4.1
Q10. 授業は有意義であるか	6,136	6,544	2,810	428	116	37	4.1
Q14. 教員の授業への熱意	7,598	5,766	2,573	75	16	43	4.3
Q17. この授業の総合評価	6,786	6,514	2,341	193	59	178	4.2

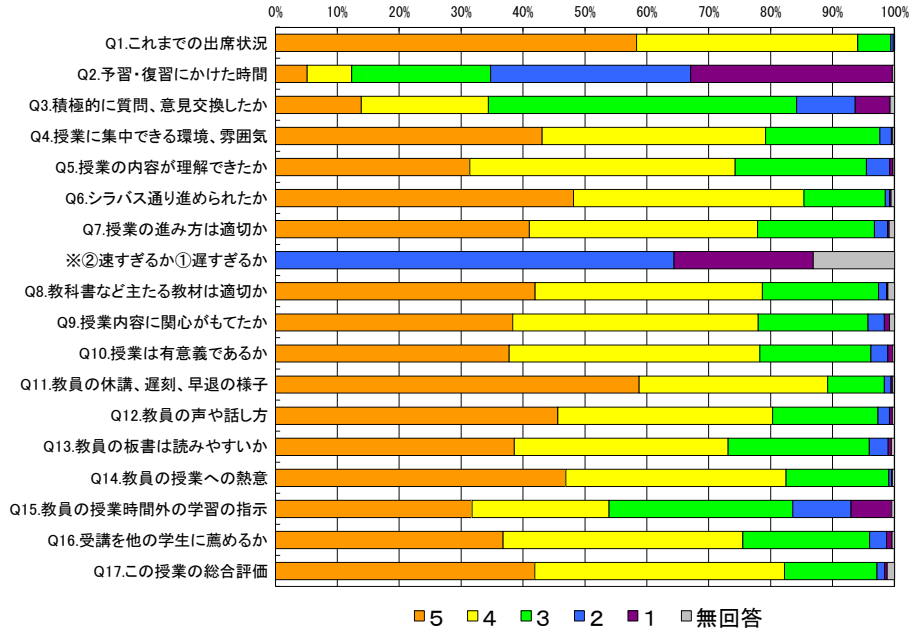
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	110	151	536	110	73	9	3.1
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	356	339	260	24	5	5	4.0
Q5. 授業の内容が理解できたか	245	381	312	35	12	4	3.8
Q9. 授業内容に関心がもてたか	337	346	231	41	22	12	4.0
Q10. 授業は有意義であるか	307	364	258	37	15	8	3.9
Q14. 教員の授業への熱意	405	314	251	9	3	7	4.1
Q17. この授業の総合評価	358	375	209	18	9	20	4.1

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



集計結果
（科目カテゴリー別）

授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	1,346 名
カテゴリー	(1) 入門ｺｰｽ	時限		回収数	1,031 名
教員		教室		回収率	76.6 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	589	390	47	3	1	1	0.6	4.5	4.5
Q2. 予習・復習にかけた時間	26	32	125	289	556	3	1.0	1.7	1.7
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	90	125	521	155	131	9	1.1	2.9	2.9
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	337	366	278	42	4	4	0.9	4.0	4.0
Q5. 授業の内容が理解できたか	239	425	298	54	12	3	0.9	3.8	3.8
Q6. シラバス通り進められたか	420	411	178	11	4	7	0.8	4.2	4.2
Q7. 授業の進み方は適切か	353	400	240	26	3	9	0.8	4.1	4.1
※②速すぎるか①遅すぎるか	–	–	–	18	5	6	–	–	–
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	355	399	242	18	3	14	0.8	4.1	4.1
Q9. 授業内容に関心がもてたか	339	401	228	37	16	10	0.9	4.0	4.0
Q10. 授業は有意義であるか	290	451	245	30	11	4	0.9	4.0	4.0
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	540	346	124	13	4	4	0.8	4.4	4.4
Q12. 教員の声や話し方	367	385	229	34	10	6	0.9	4.0	4.0
Q13. 教員の板書は読みやすいか	317	369	283	45	12	5	0.9	3.9	3.9
Q14. 教員の授業への熱意	363	423	234	6	1	4	0.8	4.1	4.1
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	176	167	362	165	154	7	1.3	3.0	3.0
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	293	420	272	30	9	7	0.9	3.9	3.9
Q17. この授業の総合評価	343	459	202	11	4	12	0.8	4.1	4.1
Q18. 担当教員による個別質問１	5	10	9	2	0	1,005	–	–	–
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	1,031	–	–	–

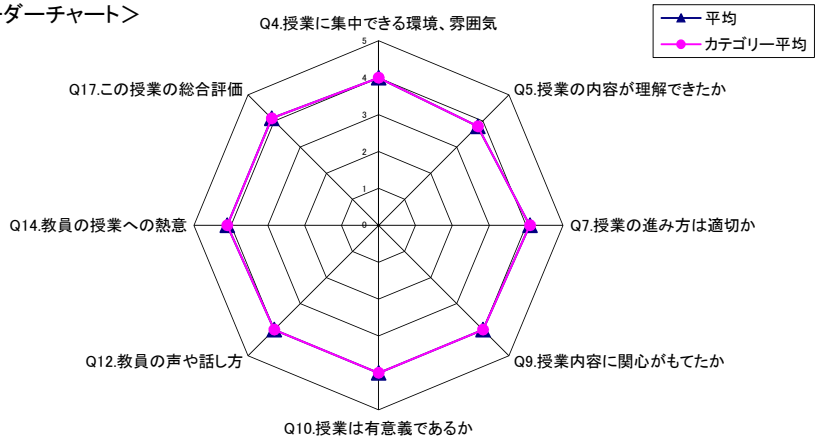
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	86	124	495	145	122	7	2.9
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	325	348	262	39	4	1	4.0
Q5. 授業の内容が理解できたか	231	405	277	53	11	2	3.8
Q9. 授業内容に関心がもてたか	322	384	216	35	14	8	4.0
Q10. 授業は有意義であるか	276	430	234	26	11	2	4.0
Q14. 教員の授業への熱意	349	399	222	6	1	2	4.1
Q17. この授業の総合評価	328	439	190	10	4	8	4.1

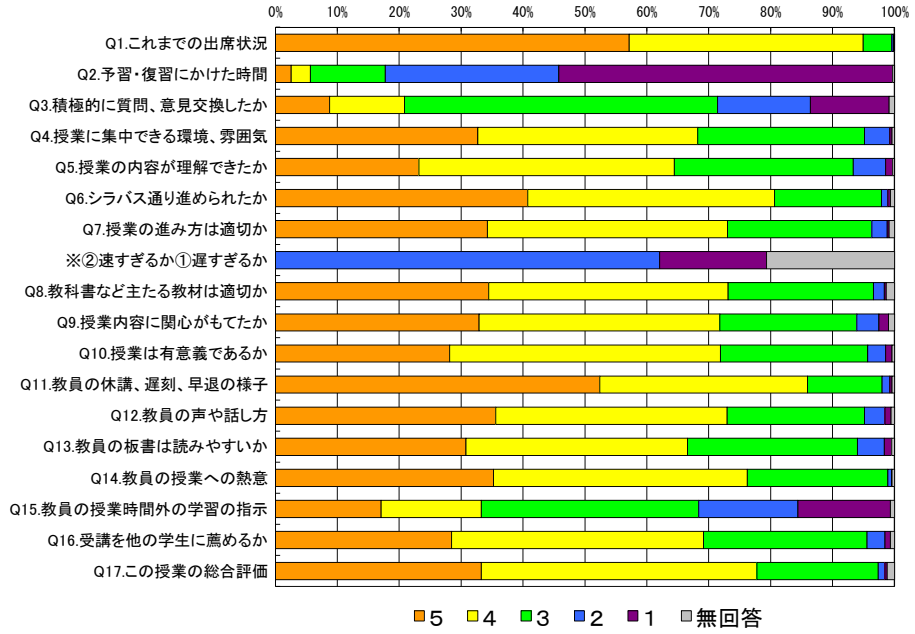
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	4	1	26	10	9	1	2.6
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	12	18	16	3	0	2	3.8
Q5. 授業の内容が理解できたか	8	20	21	1	1	0	3.6
Q9. 授業内容に関心がもてたか	17	17	12	2	2	1	3.9
Q10. 授業は有意義であるか	14	21	11	4	0	1	3.9
Q14. 教員の授業への熱意	14	24	12	0	0	1	4.0
Q17. この授業の総合評価	15	20	12	1	0	3	4.0

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	60 名
カテゴリー	(2) 主題ｺｰｽ	時限		回収数	29 名
教員		教室		回収率	48.3 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	15	13	0	1	0	0	0.7	4.4	4.4
Q2. 予習・復習にかけた時間	1	0	3	4	19	2	1.0	1.5	1.5
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	8	4	11	2	2	2	1.2	3.5	3.5
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	19	7	3	0	0	0	0.7	4.6	4.6
Q5. 授業の内容が理解できたか	16	11	2	0	0	0	0.6	4.5	4.5
Q6. シラバス通り進められたか	19	8	2	0	0	0	0.6	4.6	4.6
Q7. 授業の進み方は適切か	16	9	4	0	0	0	0.7	4.4	4.4
※②速すぎるか①遅すぎるか	－	－	－	0	0	0	－	－	－
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	17	9	3	0	0	0	0.7	4.5	4.5
Q9. 授業内容に関心がもてたか	12	14	3	0	0	0	0.6	4.3	4.3
Q10. 授業は有意義であるか	16	9	4	0	0	0	0.7	4.4	4.4
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	19	6	4	0	0	0	0.7	4.5	4.5
Q12. 教員の声や話し方	17	8	4	0	0	0	0.7	4.4	4.4
Q13. 教員の板書は読みやすいか	17	8	4	0	0	0	0.7	4.4	4.4
Q14. 教員の授業への熱意	18	9	2	0	0	0	0.6	4.6	4.6
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	9	4	10	2	3	1	1.3	3.5	3.5
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	16	10	3	0	0	0	0.7	4.4	4.4
Q17. この授業の総合評価	17	9	3	0	0	0	0.7	4.5	4.5
Q18. 担当教員による個別質問１	0	0	0	0	0	29	－	－	－
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	29	－	－	－

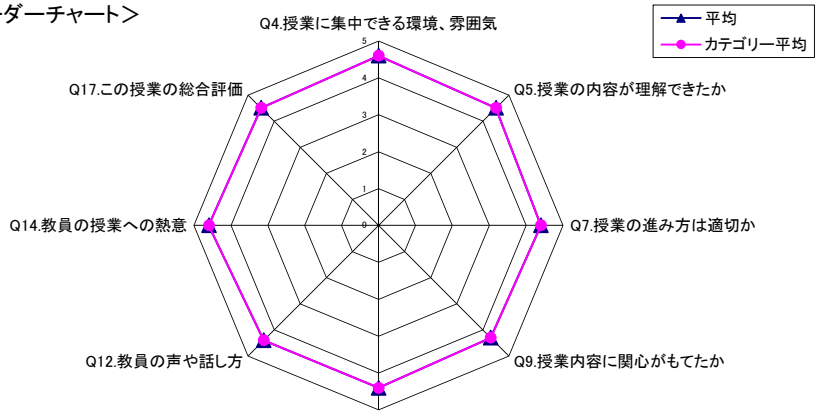
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	7	4	11	2	2	2	3.5
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	18	7	3	0	0	0	4.5
Q5. 授業の内容が理解できたか	15	11	2	0	0	0	4.5
Q9. 授業内容に関心がもてたか	11	14	3	0	0	0	4.3
Q10. 授業は有意義であるか	15	9	4	0	0	0	4.4
Q14. 教員の授業への熱意	17	9	2	0	0	0	4.5
Q17. この授業の総合評価	16	9	3	0	0	0	4.5

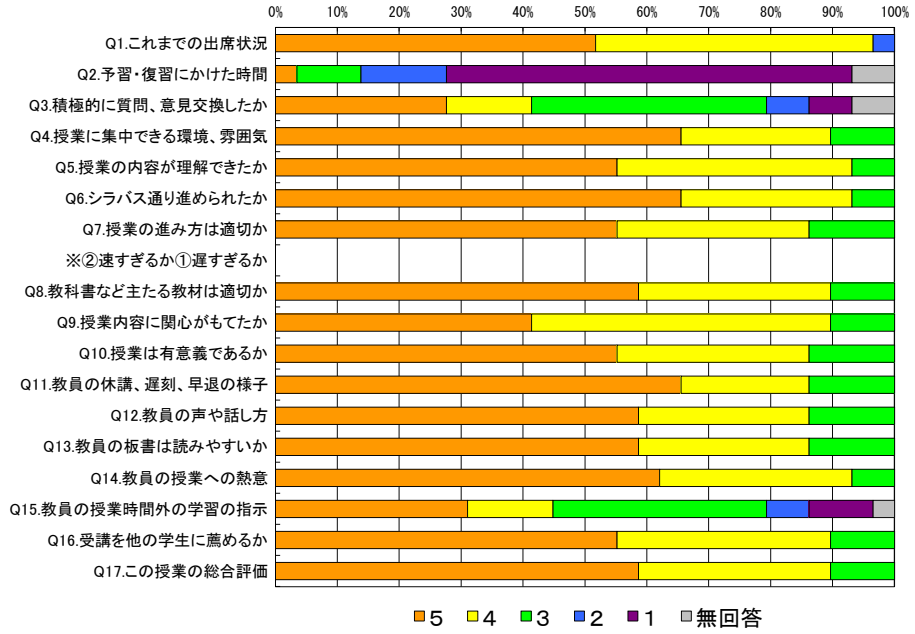
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	1	0	0	0	0	0	5.0
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	1	0	0	0	0	0	5.0
Q5. 授業の内容が理解できたか	1	0	0	0	0	0	5.0
Q9. 授業内容に関心がもてたか	1	0	0	0	0	0	5.0
Q10. 授業は有意義であるか	1	0	0	0	0	0	5.0
Q14. 教員の授業への熱意	1	0	0	0	0	0	5.0
Q17. この授業の総合評価	1	0	0	0	0	0	5.0

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	130 名
カテゴリー	(3) 探求ｺｰｽ	時限		回収数	104 名
教員		教室		回収率	80.0 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	65	34	4	0	0	1	0.6	4.6	4.6
Q2. 予習・復習にかけた時間	3	3	18	45	34	1	0.9	2.0	2.0
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	18	25	44	10	6	1	1.1	3.4	3.4
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	54	33	14	2	0	1	0.8	4.3	4.3
Q5. 授業の内容が理解できたか	52	33	16	2	0	1	0.8	4.3	4.3
Q6. シラバス通り進められたか	60	31	12	0	0	1	0.7	4.5	4.5
Q7. 授業の進み方は適切か	59	26	18	0	0	1	0.8	4.4	4.4
※②速すぎるか①遅すぎるか	－	－	－	0	0	0	－	－	－
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	54	26	22	0	0	2	0.8	4.3	4.3
Q9. 授業内容に関心がもてたか	53	30	12	6	1	2	0.9	4.3	4.3
Q10. 授業は有意義であるか	48	34	10	10	2	0	1.0	4.1	4.1
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	73	22	7	1	0	1	0.7	4.6	4.6
Q12. 教員の声や話し方	63	28	11	1	0	1	0.7	4.5	4.5
Q13. 教員の板書は読みやすいか	53	34	15	0	0	2	0.7	4.4	4.4
Q14. 教員の授業への熱意	62	29	11	1	0	1	0.7	4.5	4.5
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	26	28	36	9	4	1	1.1	3.6	3.6
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	48	36	11	6	1	2	0.9	4.2	4.2
Q17. この授業の総合評価	52	34	11	5	0	2	0.8	4.3	4.3
Q18. 担当教員による個別質問１	16	2	1	1	0	84	－	－	－
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	104	－	－	－

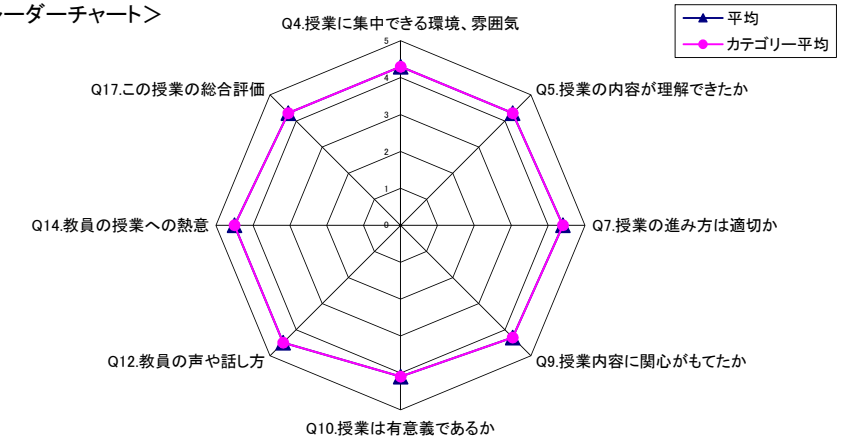
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	18	23	43	9	6	0	3.4
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	54	30	14	1	0	0	4.4
Q5. 授業の内容が理解できたか	51	31	16	1	0	0	4.3
Q9. 授業内容に関心がもてたか	51	30	12	5	0	1	4.3
Q10. 授業は有意義であるか	48	31	10	9	1	0	4.2
Q14. 教員の授業への熱意	61	28	9	1	0	0	4.5
Q17. この授業の総合評価	52	32	11	3	0	1	4.4

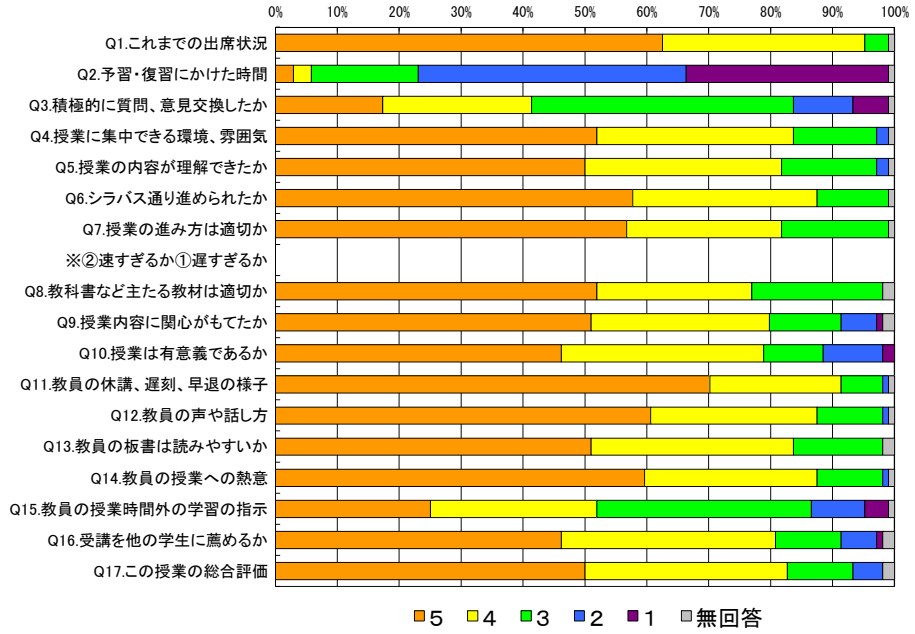
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	0	2	1	1	0	0	3.3
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	0	3	0	1	0	0	3.5
Q5. 授業の内容が理解できたか	1	2	0	1	0	0	3.8
Q9. 授業内容に関心がもてたか	2	0	0	1	1	0	3.3
Q10. 授業は有意義であるか	0	2	0	1	1	0	2.8
Q14. 教員の授業への熱意	1	1	2	0	0	0	3.8
Q17. この授業の総合評価	0	2	0	2	0	0	3.0

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	3,297 名
カテゴリー	(4) 外国語(英語)	時限		回収数	2,742 名
教員		教室		回収率	83.2 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	1,621	948	154	14	1	4	0.6	4.5	4.5
Q2. 予習・復習にかけた時間	73	226	990	1,149	300	4	0.9	2.5	2.5
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	341	687	1,413	195	92	14	0.9	3.4	3.4
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	1,082	1,084	514	49	6	7	0.8	4.2	4.2
Q5. 授業の内容が理解できたか	816	1,298	554	64	6	4	0.8	4.0	4.0
Q6. シラバス通り進められたか	1,336	1,044	308	35	8	11	0.8	4.3	4.3
Q7. 授業の進み方は適切か	1,008	1,072	545	87	5	25	0.8	4.1	4.1
※②速すぎるか①遅すぎるか	–	–	–	59	25	8	–	–	–
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	1,067	1,124	483	40	3	25	0.8	4.2	4.2
Q9. 授業内容に関心がもてたか	792	1,188	632	89	23	18	0.9	4.0	4.0
Q10. 授業は有意義であるか	852	1,190	570	92	32	6	0.9	4.0	4.0
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	1,592	862	253	24	5	6	0.7	4.5	4.5
Q12. 教員の声や話し方	1,160	1,016	505	44	11	6	0.8	4.2	4.2
Q13. 教員の板書は読みやすいか	978	1,031	662	53	8	10	0.8	4.1	4.1
Q14. 教員の授業への熱意	1,139	1,060	508	25	2	8	0.8	4.2	4.2
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	1,118	882	628	84	24	6	0.9	4.1	4.1
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	869	1,105	640	85	37	6	0.9	4.0	4.0
Q17. この授業の総合評価	1,008	1,191	455	51	17	20	0.8	4.1	4.1
Q18. 担当教員による個別質問１	3	9	2	0	2	2,726	–	–	–
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	2,742	–	–	–

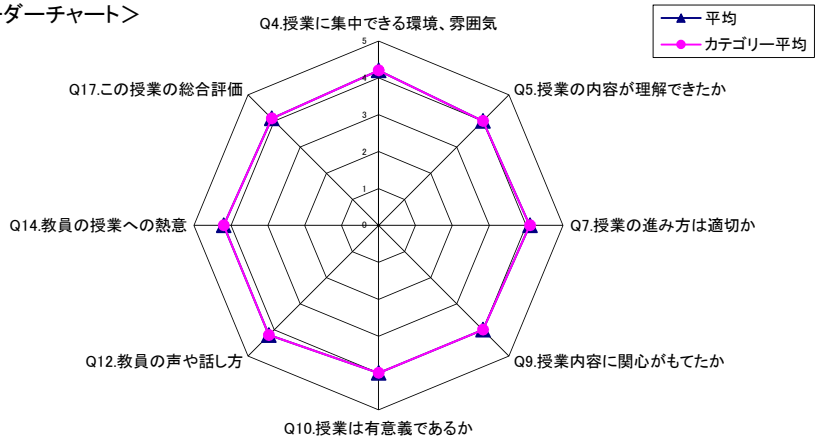
【Q1】で授業への出席率の高い群(5･4)の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	322	656	1,318	171	89	13	3.4
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	1,019	1,026	468	46	5	5	4.2
Q5. 授業の内容が理解できたか	772	1,229	504	56	5	3	4.1
Q9. 授業内容に関心がもてたか	747	1,135	574	77	20	16	4.0
Q10. 授業は有意義であるか	805	1,133	517	82	28	4	4.0
Q14. 教員の授業への熱意	1,067	1,001	470	22	2	7	4.2
Q17. この授業の総合評価	945	1,130	416	49	12	17	4.2

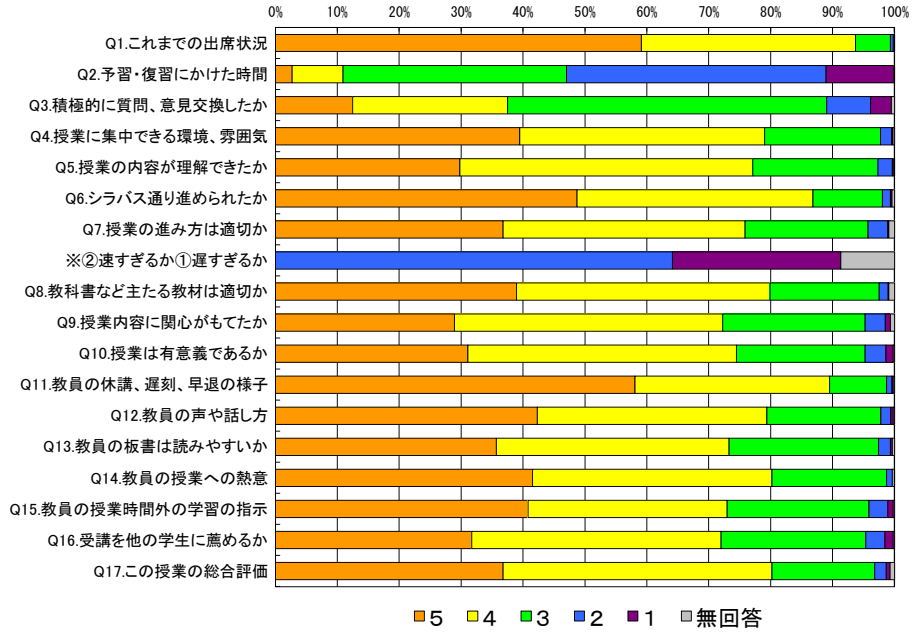
【Q1】で授業への出席率の低い群(3･2･1)の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	19	30	93	23	3	1	3.2
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	63	57	44	3	0	2	4.1
Q5. 授業の内容が理解できたか	44	68	48	7	1	1	3.9
Q9. 授業内容に関心がもてたか	42	53	57	12	3	2	3.7
Q10. 授業は有意義であるか	45	56	53	9	4	2	3.8
Q14. 教員の授業への熱意	69	58	38	3	0	1	4.1
Q17. この授業の総合評価	60	61	38	2	5	3	4.0

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	1,903 名
カテゴリー	(5) 外国語(他)	時限		回収数	1,645 名
教員		教室		回収率	86.4 %
科目					

項目別回答分布(人数と平均値)

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	1,032	521	83	7	1	1	0.6	4.6	4.6
Q2. 予習・復習にかけた時間	33	84	499	759	266	4	0.9	2.3	2.3
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	229	365	865	140	43	3	0.9	3.4	3.4
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	655	629	320	36	4	1	0.8	4.2	4.2
Q5. 授業の内容が理解できたか	418	752	370	95	9	1	0.9	3.9	3.9
Q6. シラバス通り進められたか	768	625	233	8	4	7	0.7	4.3	4.3
Q7. 授業の進み方は適切か	628	606	332	65	3	11	0.9	4.1	4.1
※②速すぎるか①遅すぎるか	–	–	–	51	9	8	–	–	–
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	694	607	299	30	7	8	0.8	4.2	4.2
Q9. 授業内容に関心がもてたか	580	703	296	46	11	9	0.8	4.1	4.1
Q10. 授業は有意義であるか	599	722	275	35	9	5	0.8	4.1	4.1
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	937	513	154	28	10	3	0.8	4.4	4.4
Q12. 教員の声や話し方	783	563	256	27	12	4	0.8	4.3	4.3
Q13. 教員の板書は読みやすいか	650	594	337	46	12	6	0.9	4.1	4.1
Q14. 教員の授業への熱意	750	601	280	8	3	3	0.8	4.3	4.3
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	524	510	494	96	17	4	1.0	3.9	3.9
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	598	686	307	38	11	5	0.8	4.1	4.1
Q17. この授業の総合評価	729	666	216	15	8	11	0.8	4.3	4.3
Q18. 担当教員による個別質問１	0	1	1	0	0	1,643	–	–	–
Q19. 担当教員による個別質問２	0	1	1	0	0	1,643	–	–	–

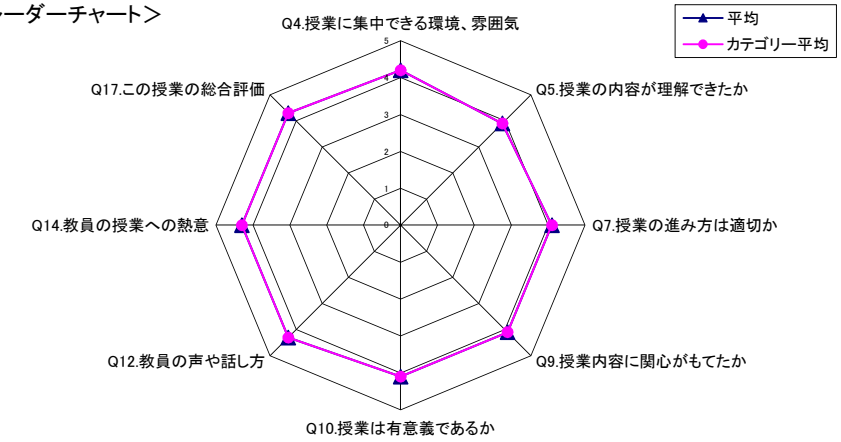
【Q1】で授業への出席率の高い群(5･4)の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	219	355	813	128	36	2	3.4
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	623	604	291	32	3	0	4.2
Q5. 授業の内容が理解できたか	399	725	332	88	8	1	3.9
Q9. 授業内容に関心がもてたか	550	678	268	41	8	8	4.1
Q10. 授業は有意義であるか	571	691	250	30	7	4	4.2
Q14. 教員の授業への熱意	715	578	250	5	3	2	4.3
Q17. この授業の総合評価	695	636	192	12	8	10	4.3

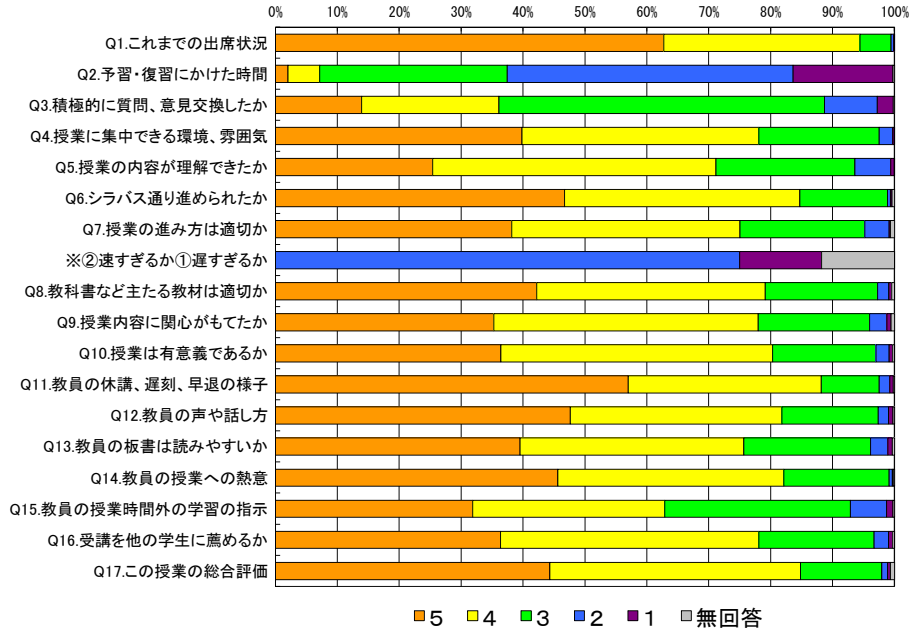
【Q1】で授業への出席率の低い群(3･2･1)の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	10	10	52	12	7	0	3.0
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	32	25	29	4	1	0	3.9
Q5. 授業の内容が理解できたか	18	27	38	7	1	0	3.6
Q9. 授業内容に関心がもてたか	30	25	28	5	3	0	3.8
Q10. 授業は有意義であるか	28	31	25	5	2	0	3.9
Q14. 教員の授業への熱意	35	23	30	3	0	0	4.0
Q17. この授業の総合評価	34	30	24	3	0	0	4.0

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	780 名
カテゴリー	(6) 体育学	時限		回収数	647 名
教員		教室		回収率	82.9 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	295	298	53	1	0	0	0.6	4.4	4.4
Q2. 予習・復習にかけた時間	8	2	15	52	570	0	0.6	1.2	1.2
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	87	165	330	38	20	7	0.9	3.4	3.4
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	295	226	114	10	1	1	0.8	4.2	4.2
Q5. 授業の内容が理解できたか	315	234	93	4	1	0	0.8	4.3	4.3
Q6. シラバス通り進められたか	384	186	74	2	1	0	0.7	4.5	4.5
Q7. 授業の進み方は適切か	367	178	96	1	1	4	0.8	4.4	4.4
※②速すぎるか①遅すぎるか	–	–	–	0	1	1	–	–	–
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	308	201	130	2	2	4	0.8	4.3	4.3
Q9. 授業内容に関心がもてたか	264	254	115	8	4	2	0.8	4.2	4.2
Q10. 授業は有意義であるか	288	244	95	14	5	1	0.8	4.2	4.2
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	458	135	50	3	1	0	0.7	4.6	4.6
Q12. 教員の声や話し方	368	187	82	7	3	0	0.8	4.4	4.4
Q13. 教員の板書は読みやすいか	302	201	138	5	1	0	0.8	4.2	4.2
Q14. 教員の授業への熱意	384	202	59	1	1	0	0.7	4.5	4.5
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	152	53	195	74	169	4	1.5	2.9	2.9
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	282	220	131	11	3	0	0.8	4.2	4.2
Q17. この授業の総合評価	329	230	77	4	1	6	0.7	4.4	4.4
Q18. 担当教員による個別質問１	0	0	0	0	0	647	–	–	–
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	647	–	–	–

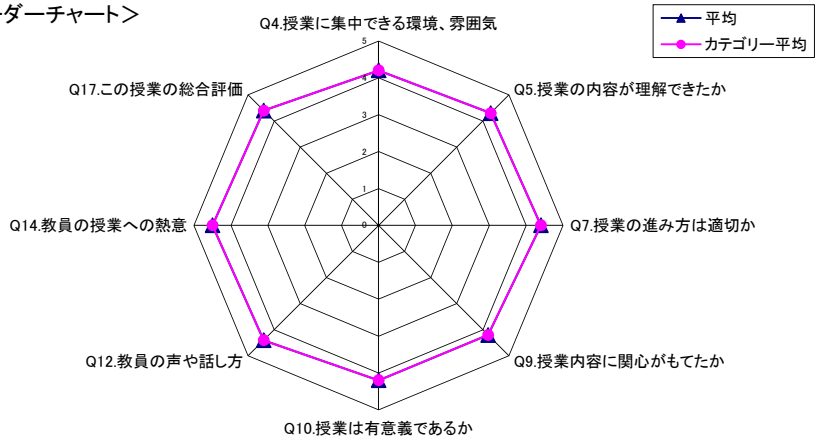
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	79	153	301	35	18	7	3.4
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	272	211	99	9	1	1	4.3
Q5. 授業の内容が理解できたか	296	215	77	4	1	0	4.4
Q9. 授業内容に関心がもてたか	247	234	99	7	4	2	4.2
Q10. 授業は有意義であるか	269	229	76	13	5	1	4.3
Q14. 教員の授業への熱意	355	189	47	1	1	0	4.5
Q17. この授業の総合評価	310	208	64	4	1	6	4.4

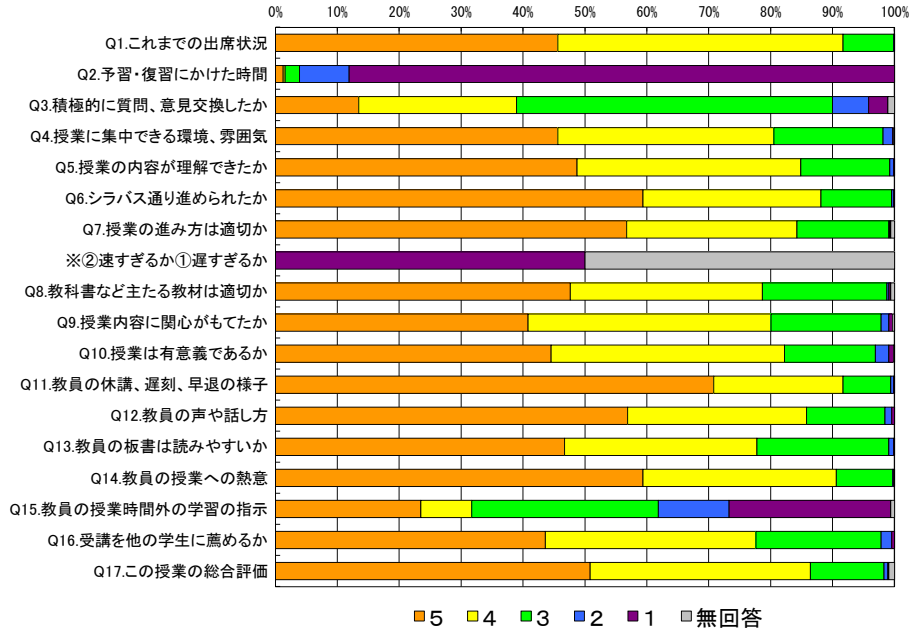
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	8	12	29	3	2	0	3.4
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	23	15	15	1	0	0	4.1
Q5. 授業の内容が理解できたか	19	19	16	0	0	0	4.1
Q9. 授業内容に関心がもてたか	17	20	16	1	0	0	4.0
Q10. 授業は有意義であるか	19	15	19	1	0	0	4.0
Q14. 教員の授業への熱意	29	13	12	0	0	0	4.3
Q17. この授業の総合評価	19	22	13	0	0	0	4.1

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	1,376 名
カテゴリー	(7) ｷﾘｽﾄ教学	時限		回収数	1,108 名
教員		教室		回収率	80.5 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	695	358	49	3	1	2	0.6	4.6	4.6
Q2. 予習・復習にかけた時間	16	6	59	272	747	8	0.7	1.4	1.4
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	96	124	585	173	121	9	1.0	2.9	2.9
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	392	414	258	32	6	6	0.9	4.0	4.0
Q5. 授業の内容が理解できたか	255	423	342	75	10	3	0.9	3.8	3.8
Q6. シラバス通り進められたか	447	460	188	5	2	6	0.8	4.2	4.2
Q7. 授業の進み方は適切か	392	427	264	12	4	9	0.8	4.1	4.1
※②速すぎるか①遅すぎるか	–	–	–	11	2	3	–	–	–
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	384	422	266	17	3	16	0.8	4.1	4.1
Q9. 授業内容に関心がもてたか	292	420	309	54	21	12	0.9	3.8	3.8
Q10. 授業は有意義であるか	289	433	320	50	12	4	0.9	3.8	3.8
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	529	399	151	24	2	3	0.8	4.3	4.3
Q12. 教員の声や話し方	423	411	241	25	4	4	0.8	4.1	4.1
Q13. 教員の板書は読みやすいか	324	380	310	76	12	6	1.0	3.8	3.8
Q14. 教員の授業への熱意	477	407	214	5	1	4	0.8	4.2	4.2
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	159	135	422	199	186	7	1.2	2.9	2.9
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	298	441	316	41	9	3	0.9	3.9	3.9
Q17. この授業の総合評価	335	500	239	12	5	17	0.8	4.1	4.1
Q18. 担当教員による個別質問１	0	0	0	0	0	1,108	–	–	–
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	1,108	–	–	–

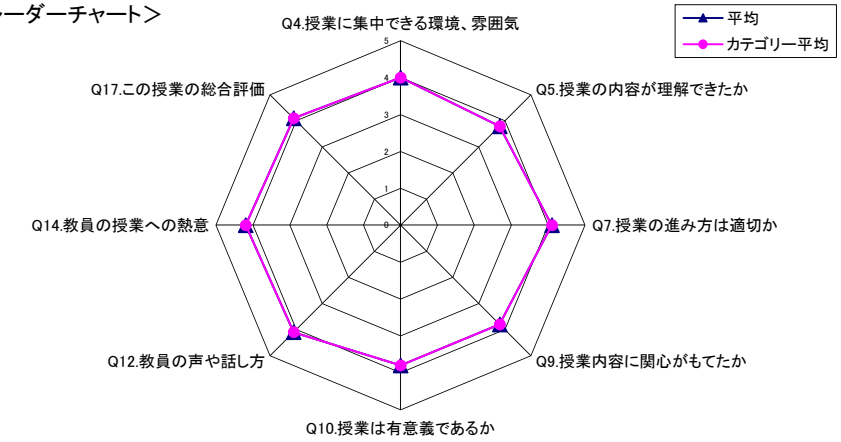
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	89	120	558	166	112	8	2.9
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	379	394	238	32	5	5	4.1
Q5. 授業の内容が理解できたか	243	408	318	74	8	2	3.8
Q9. 授業内容に関心がもてたか	276	402	295	50	19	11	3.8
Q10. 授業は有意義であるか	272	418	301	48	11	3	3.8
Q14. 教員の授業への熱意	454	392	198	5	1	3	4.2
Q17. この授業の総合評価	316	481	225	11	4	16	4.1

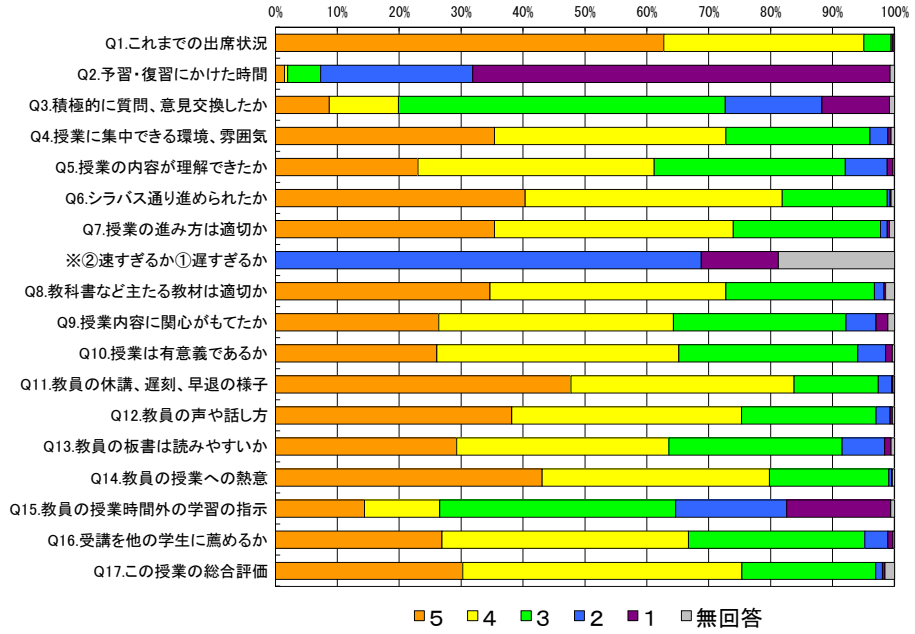
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	7	4	26	7	9	0	2.9
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	13	19	20	0	1	0	3.8
Q5. 授業の内容が理解できたか	12	15	23	1	2	0	3.6
Q9. 授業内容に関心がもてたか	16	18	13	4	2	0	3.8
Q10. 授業は有意義であるか	17	14	19	2	1	0	3.8
Q14. 教員の授業への熱意	23	14	16	0	0	0	4.1
Q17. この授業の総合評価	19	18	14	1	1	0	4.0

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学 自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	527 名
カテゴリー	(8) 全学ｵｰﾌﾟﾝ	時限		回収数	414 名
教員		教室		回収率	78.6 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	241	148	21	2	0	2	0.6	4.5	4.5
Q2. 予習・復習にかけた時間	12	16	63	123	196	4	1.0	1.8	1.8
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	54	63	195	58	40	4	1.1	3.1	3.1
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	149	136	104	21	1	3	0.9	4.0	4.0
Q5. 授業の内容が理解できたか	142	154	102	13	1	2	0.9	4.0	4.0
Q6. シラバス通り進められたか	196	139	67	7	1	4	0.8	4.3	4.3
Q7. 授業の進み方は適切か	169	130	99	10	2	4	0.9	4.1	4.1
※②速すぎるか①遅すぎるか	–	–	–	9	1	2	–	–	–
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	160	136	107	4	1	6	0.8	4.1	4.1
Q9. 授業内容に関心がもてたか	156	147	87	13	6	5	0.9	4.1	4.1
Q10. 授業は有意義であるか	143	154	88	22	5	2	0.9	4.0	4.0
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	242	113	50	6	0	3	0.8	4.4	4.4
Q12. 教員の声や話し方	174	135	95	5	3	2	0.9	4.1	4.1
Q13. 教員の板書は読みやすいか	152	144	105	4	4	5	0.9	4.1	4.1
Q14. 教員の授業への熱意	180	131	94	5	1	3	0.8	4.2	4.2
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	95	93	143	39	40	4	1.2	3.4	3.4
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	142	151	97	14	6	4	0.9	4.0	4.0
Q17. この授業の総合評価	159	167	72	8	2	6	0.8	4.2	4.2
Q18. 担当教員による個別質問１	21	12	10	3	0	368	–	–	–
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	414	–	–	–

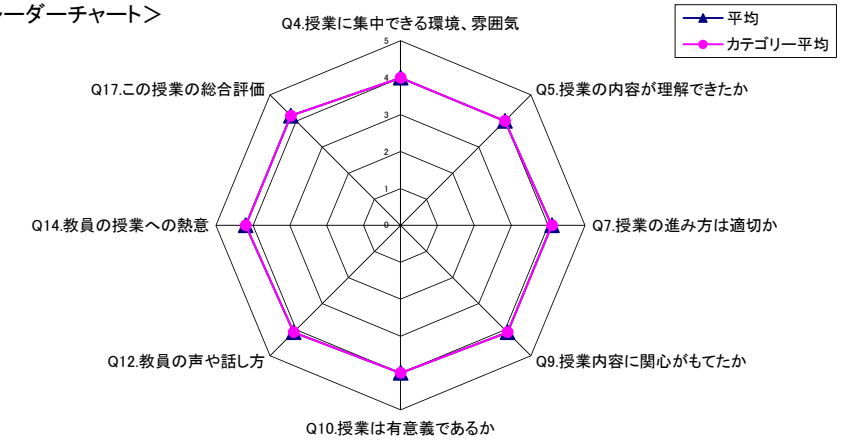
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	51	60	184	53	39	2	3.1
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	143	129	98	18	1	0	4.0
Q5. 授業の内容が理解できたか	138	147	92	11	1	0	4.1
Q9. 授業内容に関心がもてたか	147	144	81	11	4	2	4.1
Q10. 授業は有意義であるか	136	146	84	19	4	0	4.0
Q14. 教員の授業への熱意	171	126	86	5	1	0	4.2
Q17. この授業の総合評価	152	160	68	5	2	2	4.2

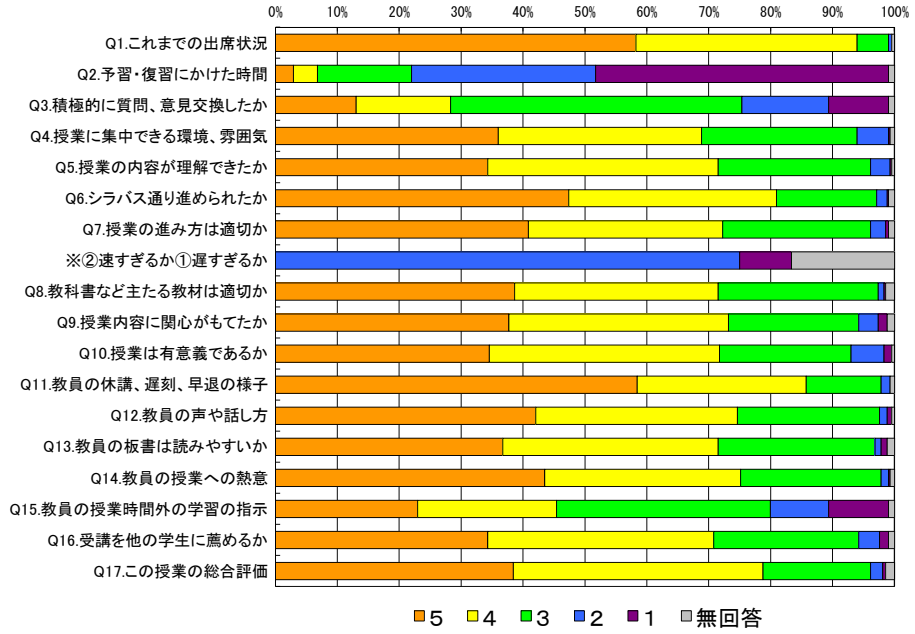
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	3	3	11	5	1	0	3.1
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	6	7	6	3	0	1	3.7
Q5. 授業の内容が理解できたか	4	7	10	2	0	0	3.6
Q9. 授業内容に関心がもてたか	9	3	6	2	2	1	3.7
Q10. 授業は有意義であるか	7	7	4	3	1	1	3.7
Q14. 教員の授業への熱意	9	5	8	0	0	1	4.0
Q17. この授業の総合評価	7	7	4	3	0	2	3.9

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	1,930 名
カテゴリー	(9) 英文専門	時限		回収数	1,508 名
教員		教室		回収率	78.1 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	881	583	43	0	0	1	0.6	4.6	4.6
Q2. 予習・復習にかけた時間	133	245	511	419	199	1	1.1	2.8	2.8
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	274	353	752	84	38	7	0.9	3.5	3.5
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	776	477	235	15	2	3	0.8	4.3	4.3
Q5. 授業の内容が理解できたか	601	597	266	39	5	0	0.8	4.2	4.2
Q6. シラバス通り進められたか	791	510	188	7	2	10	0.7	4.4	4.4
Q7. 授業の進み方は適切か	689	531	242	29	2	15	0.8	4.3	4.3
※②速すぎるか①遅すぎるか	–	–	–	22	4	5	–	–	–
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	723	513	229	16	1	26	0.8	4.3	4.3
Q9. 授業内容に関心がもてたか	711	539	211	24	2	21	0.8	4.3	4.3
Q10. 授業は有意義であるか	698	560	218	21	6	5	0.8	4.3	4.3
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	930	422	132	19	2	3	0.7	4.5	4.5
Q12. 教員の声や話し方	792	459	224	25	4	4	0.8	4.3	4.3
Q13. 教員の板書は読みやすいか	703	466	299	31	6	3	0.9	4.2	4.2
Q14. 教員の授業への熱意	799	490	211	4	0	4	0.7	4.4	4.4
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	670	412	348	64	10	4	0.9	4.1	4.1
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	703	540	226	29	4	6	0.8	4.3	4.3
Q17. この授業の総合評価	747	558	177	7	2	17	0.7	4.4	4.4
Q18. 担当教員による個別質問１	7	21	12	3	0	1,465	–	–	–
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	1,508	–	–	–

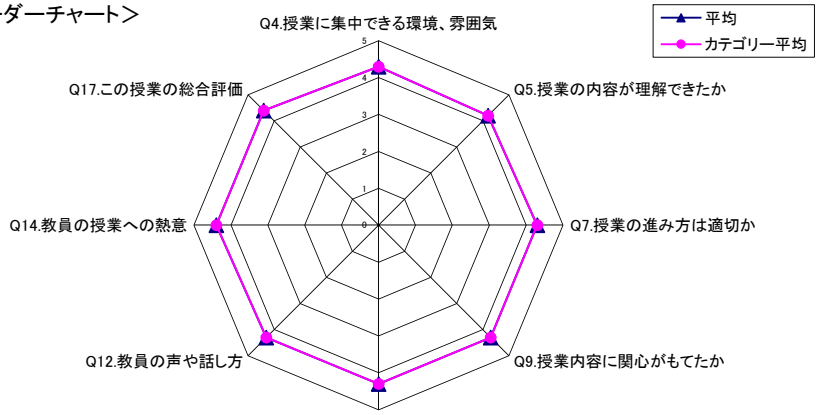
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	272	349	720	81	36	6	3.5
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	758	463	223	15	2	3	4.3
Q5. 授業の内容が理解できたか	592	579	250	38	5	0	4.2
Q9. 授業内容に関心がもてたか	694	525	199	23	2	21	4.3
Q10. 授業は有意義であるか	683	544	207	20	6	4	4.3
Q14. 教員の授業への熱意	780	480	198	3	0	3	4.4
Q17. この授業の総合評価	731	544	163	7	2	17	4.4

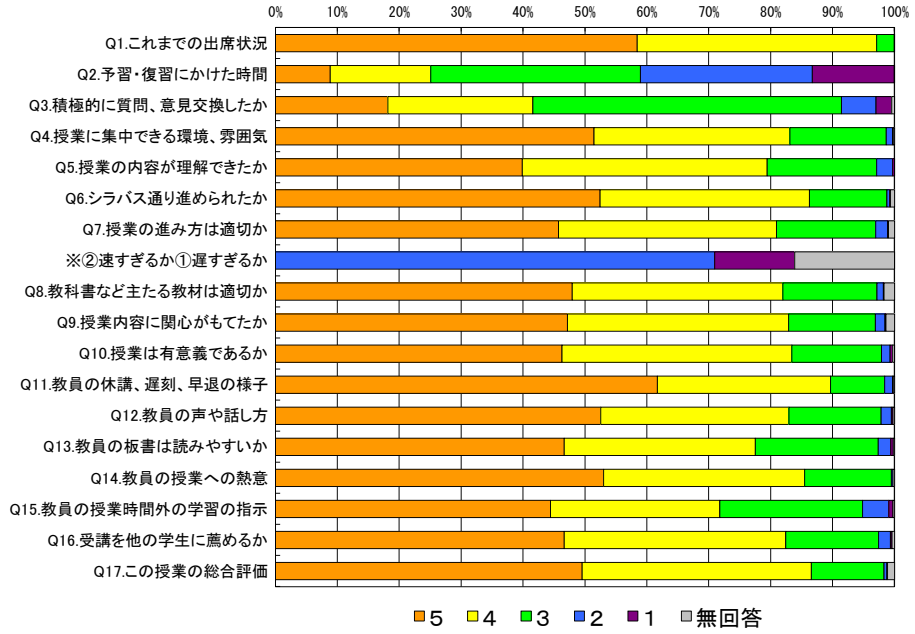
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	2	4	31	3	2	1	3.0
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	18	13	12	0	0	0	4.1
Q5. 授業の内容が理解できたか	9	17	16	1	0	0	3.8
Q9. 授業内容に関心がもてたか	17	13	12	1	0	0	4.1
Q10. 授業は有意義であるか	15	15	11	1	0	1	4.0
Q14. 教員の授業への熱意	19	10	12	1	0	1	4.1
Q17. この授業の総合評価	16	13	14	0	0	0	4.0

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学 自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	1,426 名
カテゴリー	(10) 英文ﾒｼﾞｬｰ	時限		回収数	1,185 名
教員		教室		回収率	83.1 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	789	353	39	1	1	2	0.6	4.6	4.6
Q2. 予習・復習にかけた時間	72	136	400	409	166	2	1.1	2.6	2.6
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	169	232	628	96	55	5	1.0	3.3	3.3
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	507	416	230	20	8	4	0.8	4.2	4.2
Q5. 授業の内容が理解できたか	364	458	279	70	14	0	0.9	3.9	3.9
Q6. シラバス通り進められたか	545	419	194	10	6	11	0.8	4.3	4.3
Q7. 授業の進み方は適切か	460	406	268	28	14	9	0.9	4.1	4.1
※②速すぎるか①遅すぎるか	－	－	－	21	19	2	－	－	－
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	468	410	262	26	7	12	0.9	4.1	4.1
Q9. 授業内容に関心がもてたか	431	420	257	43	23	11	1.0	4.0	4.0
Q10. 授業は有意義であるか	436	438	247	45	19	0	0.9	4.0	4.0
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	697	337	125	16	10	0	0.8	4.4	4.4
Q12. 教員の声や話し方	551	369	238	18	8	1	0.9	4.2	4.2
Q13. 教員の板書は読みやすいか	495	359	298	27	6	0	0.9	4.1	4.1
Q14. 教員の授業への熱意	558	407	207	8	4	1	0.8	4.3	4.3
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	489	311	295	64	23	3	1.0	4.0	4.0
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	420	416	282	42	23	2	1.0	4.0	4.0
Q17. この授業の総合評価	482	431	221	27	13	11	0.9	4.1	4.1
Q18. 担当教員による個別質問１	7	5	0	0	0	1,173	－	－	－
Q19. 担当教員による個別質問２	8	4	0	0	0	1,173	－	－	－

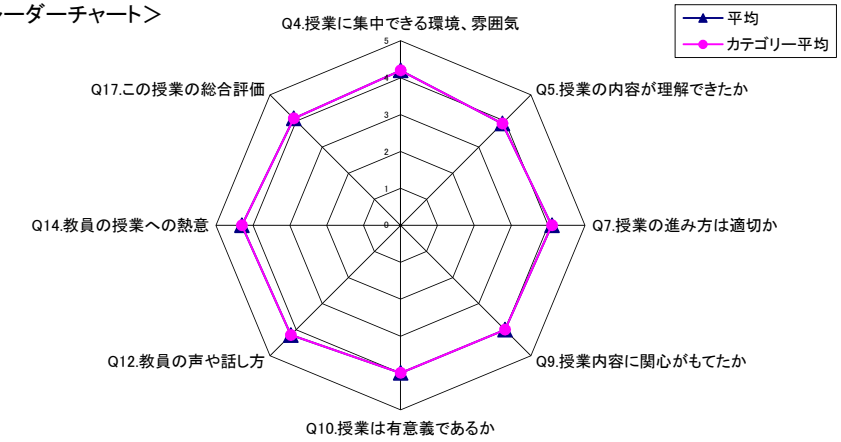
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	168	225	602	95	48	4	3.3
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	495	400	217	20	6	4	4.2
Q5. 授業の内容が理解できたか	357	439	267	67	12	0	3.9
Q9. 授業内容に関心がもてたか	418	407	245	41	20	11	4.0
Q10. 授業は有意義であるか	423	424	234	45	16	0	4.0
Q14. 教員の授業への熱意	542	397	193	8	2	0	4.3
Q17. この授業の総合評価	468	419	209	25	11	10	4.2

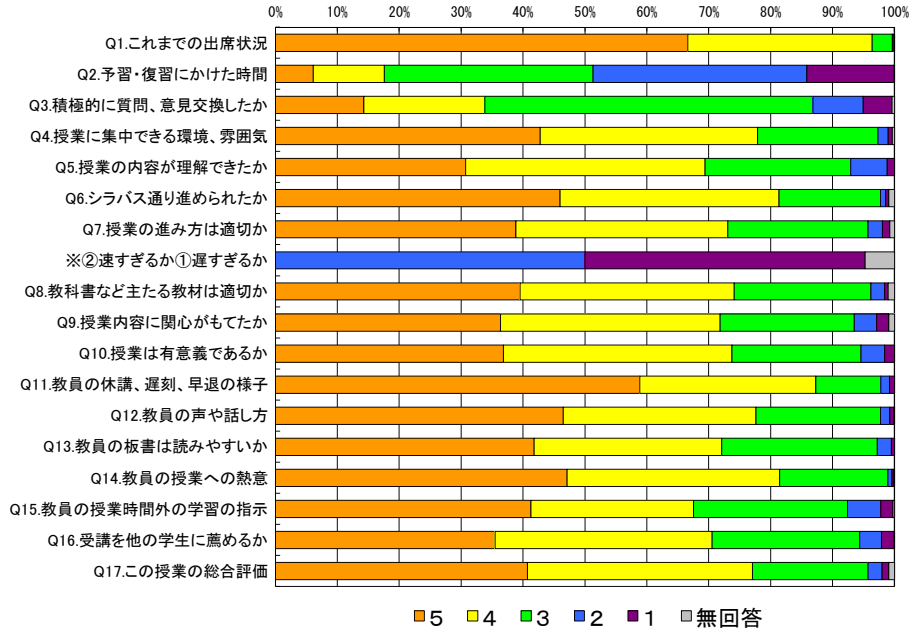
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	1	7	24	1	7	1	2.9
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	12	16	11	0	2	0	3.9
Q5. 授業の内容が理解できたか	7	19	10	3	2	0	3.6
Q9. 授業内容に関心がもてたか	13	13	10	2	3	0	3.8
Q10. 授業は有意義であるか	13	14	11	0	3	0	3.8
Q14. 教員の授業への熱意	16	10	12	0	2	1	4.0
Q17. この授業の総合評価	14	12	10	2	2	1	3.9

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	3,845 名
カテゴリー	(11) 総文専門	時限		回収数	2,822 名
教員		教室		回収率	73.4 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	1,317	1,256	226	14	1	8	0.7	4.4	4.4
Q2. 予習・復習にかけた時間	199	186	379	790	1,256	12	1.2	2.0	2.0
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	337	521	1,395	334	212	23	1.0	3.2	3.2
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	1,345	966	471	28	4	8	0.8	4.3	4.3
Q5. 授業の内容が理解できたか	901	1,239	551	105	13	13	0.8	4.0	4.0
Q6. シラバス通り進められたか	1,376	1,067	344	11	13	11	0.7	4.3	4.3
Q7. 授業の進み方は適切か	1,220	1,039	480	40	4	39	0.8	4.2	4.2
※②速すぎるか①遅すぎるか	－	－	－	26	9	9	－	－	－
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	1,270	1,012	477	29	3	31	0.8	4.3	4.3
Q9. 授業内容に関心がもてたか	1,249	1,099	367	57	18	32	0.8	4.3	4.3
Q10. 授業は有意義であるか	1,185	1,149	419	50	11	8	0.8	4.2	4.2
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	1,671	892	222	21	6	10	0.7	4.5	4.5
Q12. 教員の声や話し方	1,319	989	438	54	8	14	0.8	4.3	4.3
Q13. 教員の板書は読みやすいか	1,133	983	588	86	18	14	0.9	4.1	4.1
Q14. 教員の授業への熱意	1,406	967	426	8	3	12	0.7	4.3	4.3
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	760	440	902	432	272	16	1.3	3.4	3.4
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	1,128	1,148	477	46	12	11	0.8	4.2	4.2
Q17. この授業の総合評価	1,262	1,173	325	25	4	33	0.7	4.3	4.3
Q18. 担当教員による個別質問１	5	7	1	0	0	2,809	－	－	－
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	2,822	－	－	－

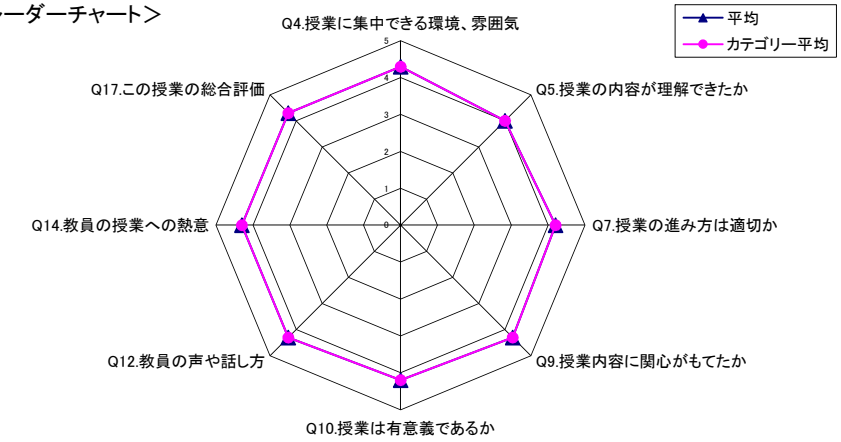
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	318	487	1,249	306	196	17	3.2
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	1,254	877	407	26	4	5	4.3
Q5. 授業の内容が理解できたか	840	1,140	478	95	12	8	4.1
Q9. 授業内容に関心がもてたか	1,155	1,006	329	49	12	22	4.3
Q10. 授業は有意義であるか	1,107	1,048	364	44	8	2	4.2
Q14. 教員の授業への熱意	1,306	883	367	7	3	7	4.4
Q17. この授業の総合評価	1,172	1,069	285	21	4	22	4.3

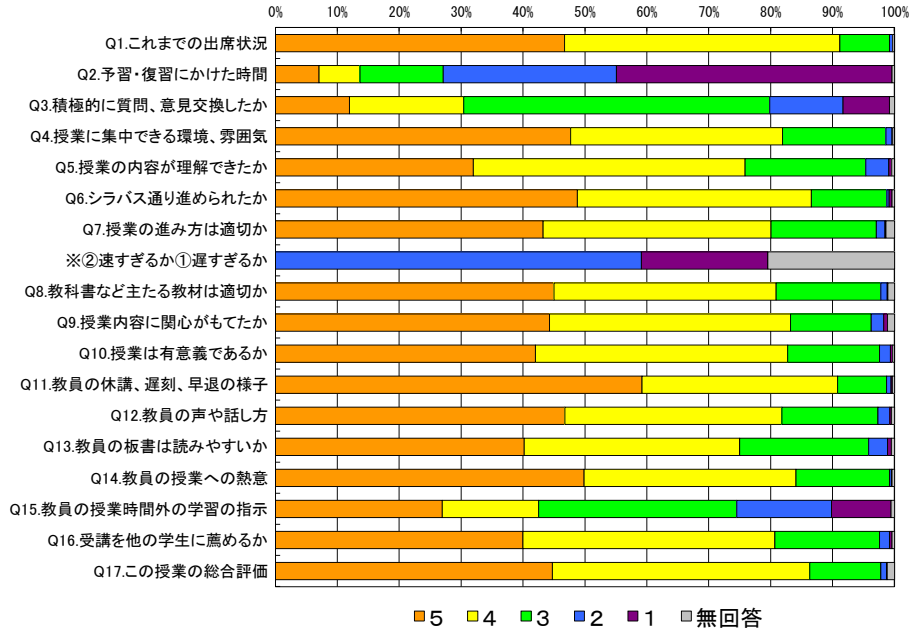
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	19	33	143	28	16	2	3.0
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	90	88	61	2	0	0	4.1
Q5. 授業の内容が理解できたか	60	96	72	10	1	2	3.9
Q9. 授業内容に関心がもてたか	92	91	37	8	6	7	4.1
Q10. 授業は有意義であるか	77	99	54	6	3	2	4.0
Q14. 教員の授業への熱意	98	83	57	1	0	2	4.2
Q17. この授業の総合評価	88	101	39	4	0	9	4.2

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	4,569 名
カテゴリー	(12) 総文ﾒｼﾞｬｰ	時限		回収数	3,382 名
教員		教室		回収率	74.0 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	1,634	1,470	252	16	2	8	0.7	4.4	4.4
Q2. 予習・復習にかけた時間	214	200	437	941	1,577	13	1.2	2.0	2.0
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	385	593	1,680	409	285	30	1.0	3.1	3.1
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	1,548	1,148	625	44	7	10	0.8	4.2	4.2
Q5. 授業の内容が理解できたか	1,025	1,457	722	141	23	14	0.9	4.0	4.0
Q6. シラバス通り進められたか	1,587	1,299	451	16	16	13	0.8	4.3	4.3
Q7. 授業の進み方は適切か	1,397	1,258	624	54	4	45	0.8	4.2	4.2
※②速すぎるか①遅すぎるか	－	－	－	35	11	12	－	－	－
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	1,456	1,232	612	40	5	37	0.8	4.2	4.2
Q9. 授業内容に関心がもてたか	1,424	1,315	493	87	26	37	0.8	4.2	4.2
Q10. 授業は有意義であるか	1,336	1,390	563	67	17	9	0.8	4.2	4.2
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	1,921	1,111	299	30	10	11	0.7	4.5	4.5
Q12. 教員の声や話し方	1,526	1,203	561	67	8	17	0.8	4.2	4.2
Q13. 教員の板書は読みやすいか	1,298	1,181	741	124	23	15	0.9	4.1	4.1
Q14. 教員の授業への熱意	1,594	1,211	552	9	3	13	0.8	4.3	4.3
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	846	524	1,091	531	370	20	1.3	3.3	3.3
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	1,273	1,375	639	65	16	14	0.8	4.1	4.1
Q17. この授業の総合評価	1,433	1,423	450	32	5	39	0.7	4.3	4.3
Q18. 担当教員による個別質問１	5	7	1	0	0	3,369	－	－	－
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	3,382	－	－	－

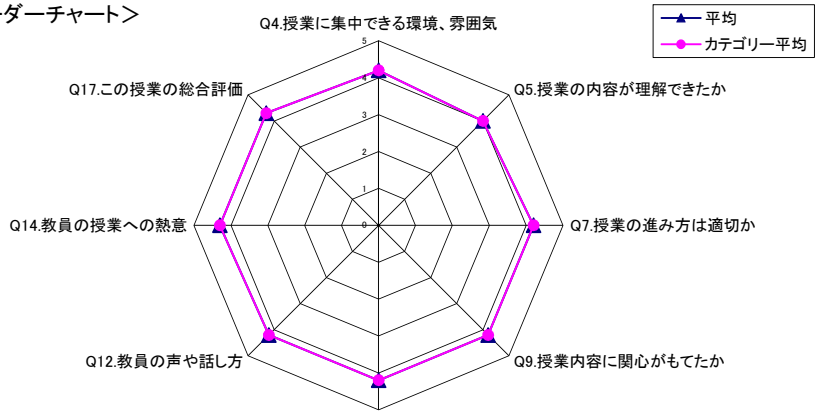
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	362	559	1,521	377	262	23	3.1
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	1,448	1,049	553	41	7	6	4.3
Q5. 授業の内容が理解できたか	959	1,346	638	131	21	9	4.0
Q9. 授業内容に関心がもてたか	1,319	1,212	449	78	19	27	4.2
Q10. 授業は有意義であるか	1,248	1,278	502	59	14	3	4.2
Q14. 教員の授業への熱意	1,485	1,112	488	8	3	8	4.3
Q17. この授業の総合評価	1,333	1,308	402	28	5	28	4.3

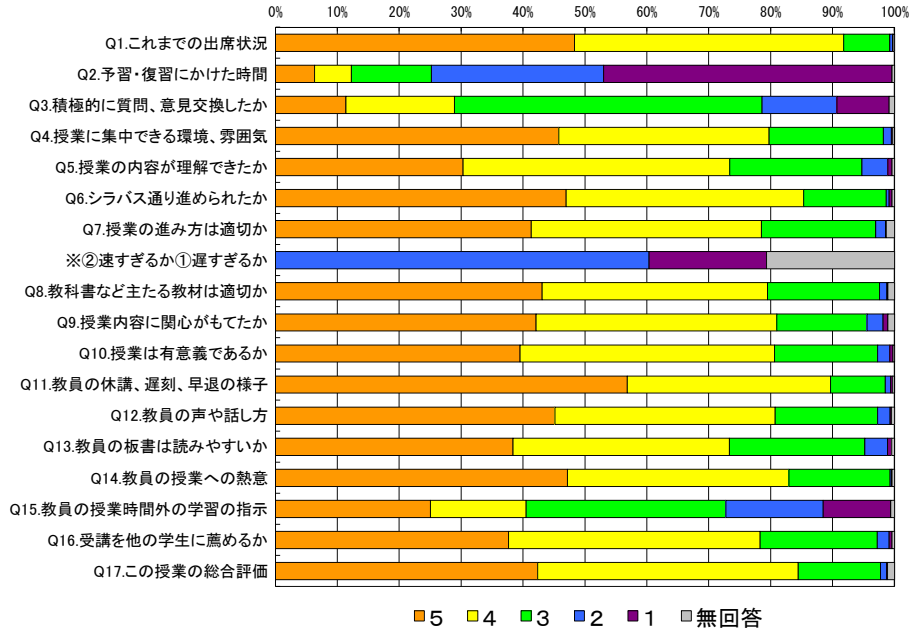
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	23	33	156	32	23	3	3.0
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	99	98	69	3	0	1	4.1
Q5. 授業の内容が理解できたか	65	108	83	10	2	2	3.8
Q9. 授業内容に関心がもてたか	103	101	43	9	7	7	4.1
Q10. 授業は有意義であるか	87	110	60	8	3	2	4.0
Q14. 教員の授業への熱意	107	98	62	1	0	2	4.2
Q17. この授業の総合評価	98	112	47	4	0	9	4.2

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	1,246 名
カテゴリー	(13) 音楽専門	時限		回収数	971 名
教員		教室		回収率	77.9 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	531	369	64	4	0	3	0.6	4.5	4.5
Q2. 予習・復習にかけた時間	118	88	208	309	239	9	1.3	2.5	2.5
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	340	273	288	39	17	14	1.0	3.9	3.9
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	653	211	100	5	0	2	0.7	4.6	4.6
Q5. 授業の内容が理解できたか	588	256	103	19	2	3	0.8	4.5	4.5
Q6. シラバス通り進められたか	642	200	115	0	0	14	0.7	4.6	4.6
Q7. 授業の進み方は適切か	647	208	102	7	1	6	0.7	4.5	4.5
※②速すぎるか①遅すぎるか	－	－	－	6	2	0	－	－	－
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	653	192	104	1	0	21	0.7	4.6	4.6
Q9. 授業内容に関心がもてたか	680	213	68	3	0	7	0.6	4.6	4.6
Q10. 授業は有意義であるか	688	208	60	5	2	8	0.6	4.6	4.6
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	776	142	44	2	0	7	0.5	4.8	4.8
Q12. 教員の声や話し方	708	173	75	6	0	9	0.7	4.6	4.6
Q13. 教員の板書は読みやすいか	607	177	141	19	0	27	0.8	4.5	4.5
Q14. 教員の授業への熱意	769	139	55	0	0	8	0.6	4.7	4.7
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	577	119	183	45	33	14	1.1	4.2	4.2
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	667	184	95	13	2	10	0.7	4.6	4.6
Q17. この授業の総合評価	729	176	51	0	0	15	0.6	4.7	4.7
Q18. 担当教員による個別質問１	0	0	0	0	0	971	－	－	－
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	971	－	－	－

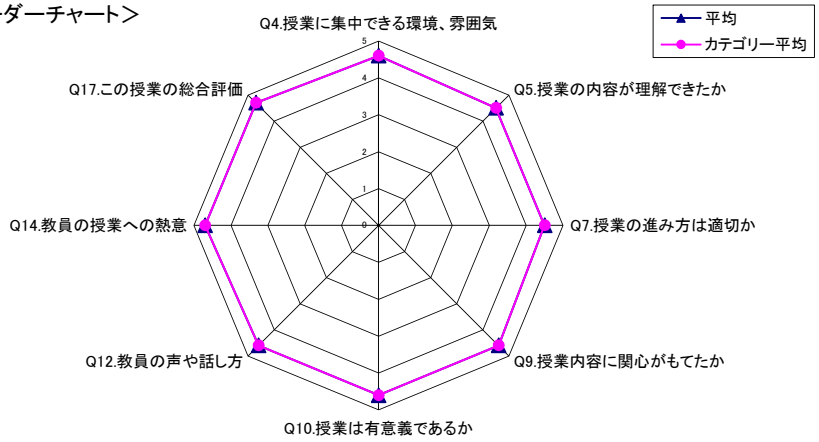
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	317	254	265	37	16	11	3.9
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	613	192	91	3	0	1	4.6
Q5. 授業の内容が理解できたか	559	231	89	18	1	2	4.5
Q9. 授業内容に関心がもてたか	635	198	59	2	0	6	4.6
Q10. 授業は有意義であるか	644	192	52	4	2	6	4.6
Q14. 教員の授業への熱意	719	127	46	0	0	8	4.8
Q17. この授業の総合評価	684	160	44	0	0	12	4.7

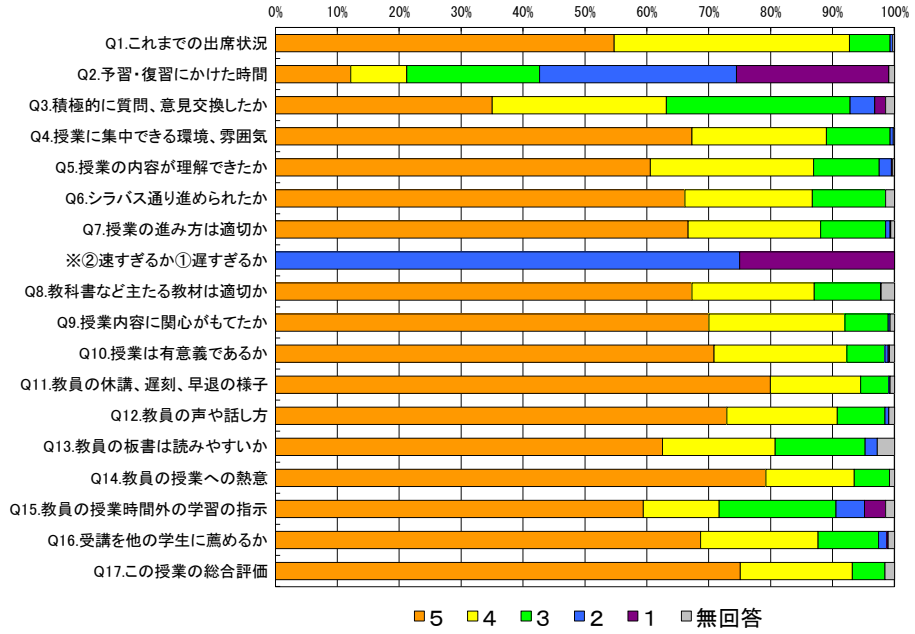
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	22	19	21	2	1	3	3.9
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	38	18	9	2	0	1	4.4
Q5. 授業の内容が理解できたか	28	23	14	1	1	1	4.1
Q9. 授業内容に関心がもてたか	43	14	9	1	0	1	4.5
Q10. 授業は有意義であるか	41	16	8	1	0	2	4.5
Q14. 教員の授業への熱意	47	12	9	0	0	0	4.6
Q17. この授業の総合評価	42	16	7	0	0	3	4.5

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学 自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	1,246 名
カテゴリー	(14) 音楽ﾒｼﾞｬｰ	時限		回収数	971 名
教員		教室		回収率	77.9 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	531	369	64	4	0	3	0.6	4.5	4.5
Q2. 予習・復習にかけた時間	118	88	208	309	239	9	1.3	2.5	2.5
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	340	273	288	39	17	14	1.0	3.9	3.9
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	653	211	100	5	0	2	0.7	4.6	4.6
Q5. 授業の内容が理解できたか	588	256	103	19	2	3	0.8	4.5	4.5
Q6. シラバス通り進められたか	642	200	115	0	0	14	0.7	4.6	4.6
Q7. 授業の進み方は適切か	647	208	102	7	1	6	0.7	4.5	4.5
※②速すぎるか①遅すぎるか	－	－	－	6	2	0	－	－	－
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	653	192	104	1	0	21	0.7	4.6	4.6
Q9. 授業内容に関心がもてたか	680	213	68	3	0	7	0.6	4.6	4.6
Q10. 授業は有意義であるか	688	208	60	5	2	8	0.6	4.6	4.6
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	776	142	44	2	0	7	0.5	4.8	4.8
Q12. 教員の声や話し方	708	173	75	6	0	9	0.7	4.6	4.6
Q13. 教員の板書は読みやすいか	607	177	141	19	0	27	0.8	4.5	4.5
Q14. 教員の授業への熱意	769	139	55	0	0	8	0.6	4.7	4.7
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	577	119	183	45	33	14	1.1	4.2	4.2
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	667	184	95	13	2	10	0.7	4.6	4.6
Q17. この授業の総合評価	729	176	51	0	0	15	0.6	4.7	4.7
Q18. 担当教員による個別質問１	0	0	0	0	0	971	－	－	－
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	971	－	－	－

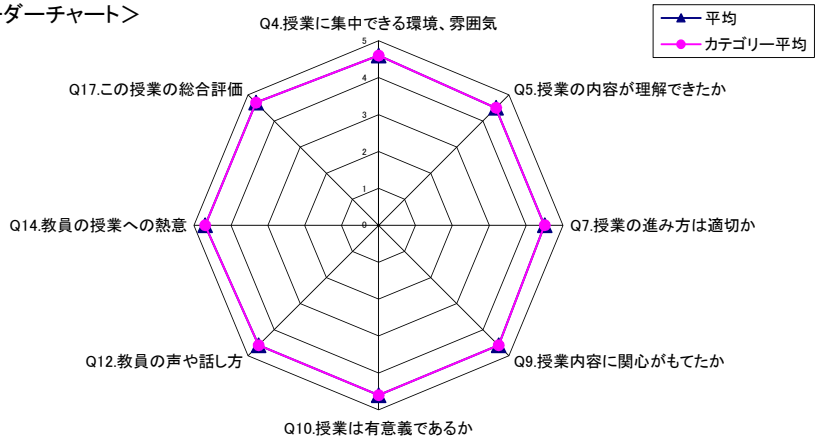
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	317	254	265	37	16	11	3.9
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	613	192	91	3	0	1	4.6
Q5. 授業の内容が理解できたか	559	231	89	18	1	2	4.5
Q9. 授業内容に関心がもてたか	635	198	59	2	0	6	4.6
Q10. 授業は有意義であるか	644	192	52	4	2	6	4.6
Q14. 教員の授業への熱意	719	127	46	0	0	8	4.8
Q17. この授業の総合評価	684	160	44	0	0	12	4.7

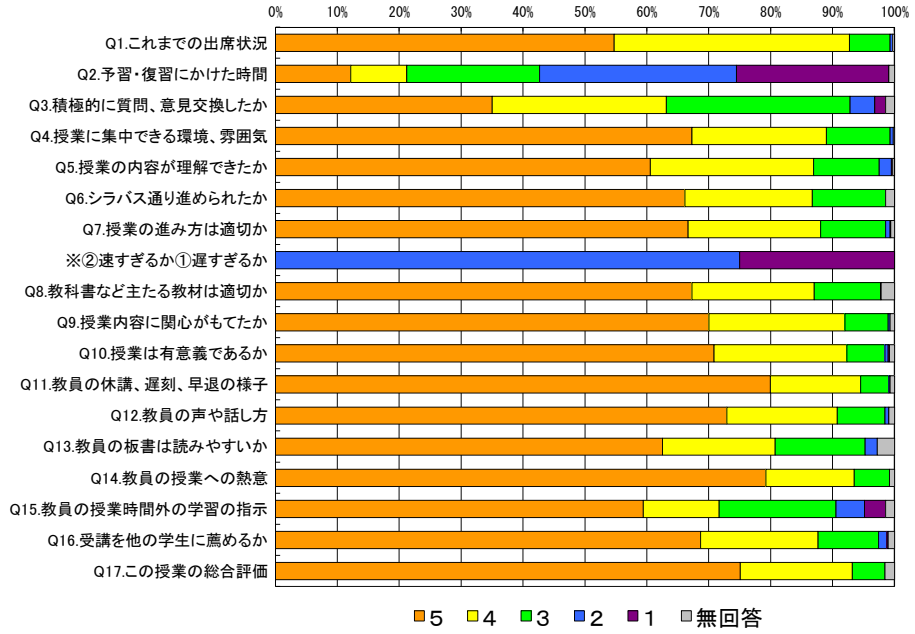
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	22	19	21	2	1	3	3.9
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	38	18	9	2	0	1	4.4
Q5. 授業の内容が理解できたか	28	23	14	1	1	1	4.1
Q9. 授業内容に関心がもてたか	43	14	9	1	0	1	4.5
Q10. 授業は有意義であるか	41	16	8	1	0	2	4.5
Q14. 教員の授業への熱意	47	12	9	0	0	0	4.6
Q17. この授業の総合評価	42	16	7	0	0	3	4.5

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	993 名
カテゴリー	(15) 人間科学部専門	時限		回収数	801 名
教員		教室		回収率	80.7 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	536	221	33	8	1	2	0.6	4.6	4.6
Q2. 予習・復習にかけた時間	20	24	130	254	372	1	1.0	1.8	1.8
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	73	114	414	109	82	9	1.0	3.0	3.0
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	249	342	177	27	3	3	0.8	4.0	4.0
Q5. 授業の内容が理解できたか	172	401	201	23	2	2	0.8	3.9	3.9
Q6. シラバス通り進められたか	300	363	121	5	1	11	0.7	4.2	4.2
Q7. 授業の進み方は適切か	251	352	172	15	1	10	0.8	4.1	4.1
※②速すぎるか①遅すぎるか	–	–	–	13	1	2	–	–	–
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	267	340	169	11	3	11	0.8	4.1	4.1
Q9. 授業内容に関心がもてたか	268	381	121	18	4	9	0.8	4.1	4.1
Q10. 授業は有意義であるか	248	367	159	21	2	4	0.8	4.1	4.1
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	415	287	83	11	0	5	0.7	4.4	4.4
Q12. 教員の声や話し方	281	319	159	33	5	4	0.9	4.1	4.1
Q13. 教員の板書は読みやすいか	225	303	226	41	2	4	0.9	3.9	3.9
Q14. 教員の授業への熱意	291	343	156	7	0	4	0.8	4.2	4.2
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	172	131	302	126	64	6	1.2	3.3	3.3
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	223	361	181	28	2	6	0.8	4.0	4.0
Q17. この授業の総合評価	280	352	139	10	2	18	0.8	4.1	4.1
Q18. 担当教員による個別質問１	0	0	0	0	0	801	–	–	–
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	801	–	–	–

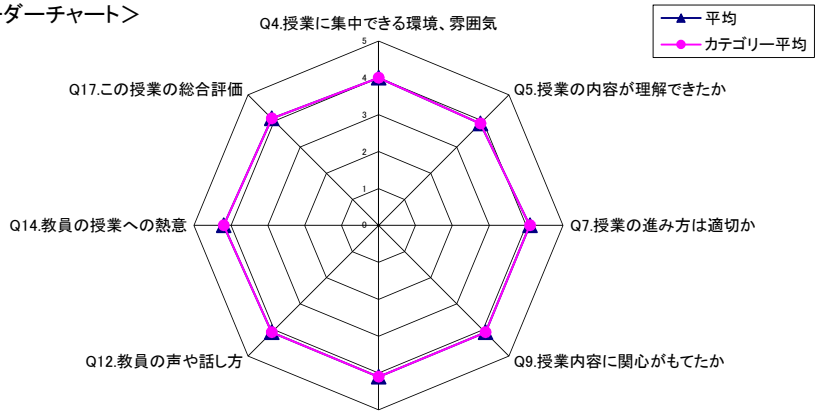
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	72	110	386	103	78	8	3.0
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	238	326	163	24	3	3	4.0
Q5. 授業の内容が理解できたか	165	381	184	23	2	2	3.9
Q9. 授業内容に関心がもてたか	258	359	110	18	4	8	4.1
Q10. 授業は有意義であるか	241	344	146	20	2	4	4.1
Q14. 教員の授業への熱意	279	326	141	7	0	4	4.2
Q17. この授業の総合評価	270	328	130	10	2	17	4.2

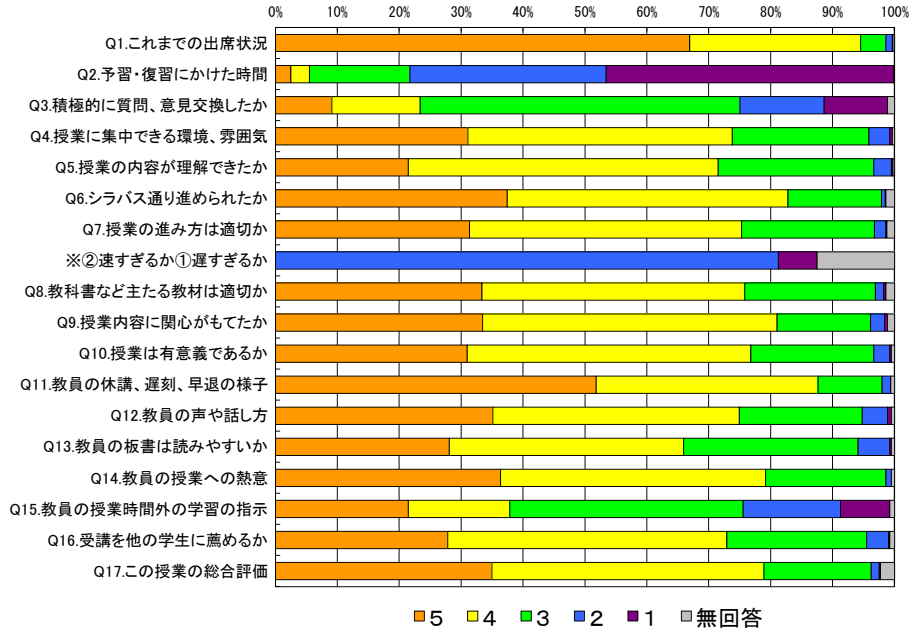
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	0	3	28	6	4	1	2.7
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	10	16	13	3	0	0	3.8
Q5. 授業の内容が理解できたか	6	19	17	0	0	0	3.7
Q9. 授業内容に関心がもてたか	9	22	11	0	0	0	4.0
Q10. 授業は有意義であるか	6	22	13	1	0	0	3.8
Q14. 教員の授業への熱意	10	17	15	0	0	0	3.9
Q17. この授業の総合評価	9	24	9	0	0	0	4.0

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	848 名
カテゴリー	(16) 人間科学部ﾒｼﾞｬｰ	時限		回収数	689 名
教員		教室		回収率	81.3 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	474	178	27	7	1	2	0.6	4.6	4.6
Q2. 予習・復習にかけた時間	19	21	111	224	313	1	1.0	1.9	1.9
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	61	83	378	88	70	9	1.0	3.0	3.0
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	209	288	163	24	2	3	0.8	4.0	4.0
Q5. 授業の内容が理解できたか	149	345	172	20	1	2	0.8	3.9	3.9
Q6. シラバス通り進められたか	262	304	110	4	0	9	0.7	4.2	4.2
Q7. 授業の進み方は適切か	209	304	158	8	0	10	0.8	4.1	4.1
※②速すぎるか①遅すぎるか	－	－	－	6	1	1	－	－	－
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	226	287	154	9	2	11	0.8	4.1	4.1
Q9. 授業内容に関心がもてたか	229	323	109	16	3	9	0.8	4.1	4.1
Q10. 授業は有意義であるか	211	311	143	19	1	4	0.8	4.0	4.0
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	364	241	70	9	0	5	0.7	4.4	4.4
Q12. 教員の声や話し方	247	278	140	20	0	4	0.8	4.1	4.1
Q13. 教員の板書は読みやすいか	190	266	200	28	1	4	0.9	3.9	3.9
Q14. 教員の授業への熱意	244	301	135	5	0	4	0.8	4.1	4.1
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	158	117	251	107	50	6	1.2	3.3	3.3
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	200	301	156	24	2	6	0.8	4.0	4.0
Q17. この授業の総合評価	242	300	119	10	2	16	0.8	4.1	4.1
Q18. 担当教員による個別質問１	0	0	0	0	0	689	－	－	－
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	689	－	－	－

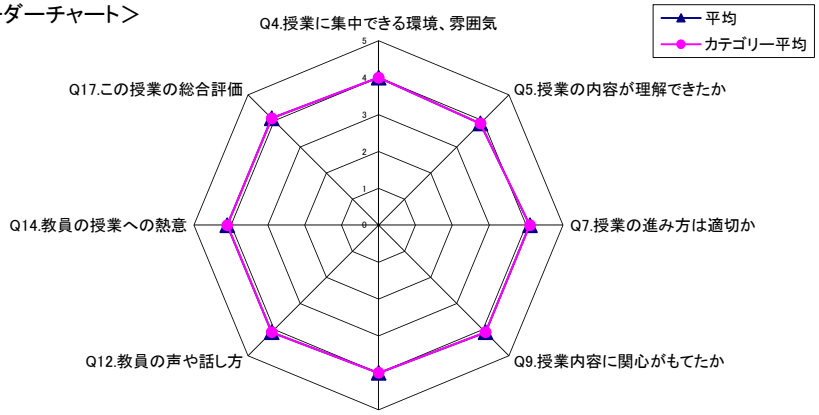
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	60	79	352	85	68	8	3.0
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	198	276	152	21	2	3	4.0
Q5. 授業の内容が理解できたか	142	329	158	20	1	2	3.9
Q9. 授業内容に関心がもてたか	221	304	100	16	3	8	4.1
Q10. 授業は有意義であるか	205	291	132	19	1	4	4.0
Q14. 教員の授業への熱意	233	286	124	5	0	4	4.2
Q17. この授業の総合評価	233	280	112	10	2	15	4.1

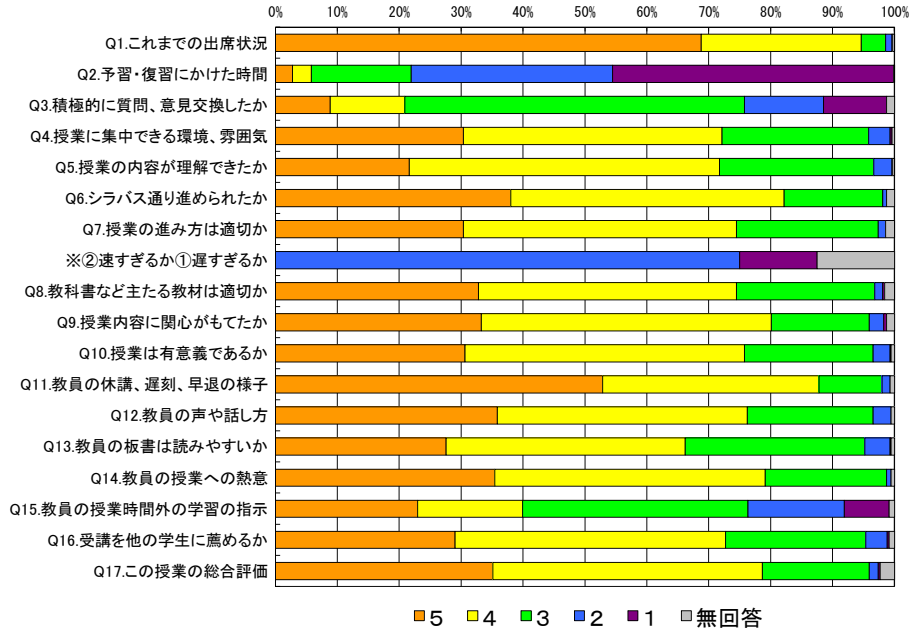
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	0	3	26	3	2	1	2.9
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	10	12	10	3	0	0	3.8
Q5. 授業の内容が理解できたか	6	15	14	0	0	0	3.8
Q9. 授業内容に関心がもてたか	7	19	9	0	0	0	3.9
Q10. 授業は有意義であるか	5	19	11	0	0	0	3.8
Q14. 教員の授業への熱意	9	15	11	0	0	0	3.9
Q17. この授業の総合評価	8	20	7	0	0	0	4.0

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	1,264 名
カテゴリー	(17) 心理・行動専門	時限		回収数	961 名
教員		教室		回収率	76.0 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	593	316	45	7	0	0	0.6	4.6	4.6
Q2. 予習・復習にかけた時間	82	75	150	262	386	6	1.3	2.2	2.2
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	113	180	488	103	69	8	1.0	3.2	3.2
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	447	342	150	17	1	4	0.8	4.3	4.3
Q5. 授業の内容が理解できたか	262	451	204	33	7	4	0.8	4.0	4.0
Q6. シラバス通り進められたか	475	363	107	3	2	11	0.7	4.4	4.4
Q7. 授業の進み方は適切か	410	372	154	13	1	11	0.8	4.2	4.2
※②速すぎるか①遅すぎるか	–	–	–	9	5	0	–	–	–
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	420	365	155	10	1	10	0.8	4.3	4.3
Q9. 授業内容に関心がもてたか	387	426	122	15	4	7	0.8	4.2	4.2
Q10. 授業は有意義であるか	368	419	143	24	2	5	0.8	4.2	4.2
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	590	293	68	3	1	6	0.7	4.5	4.5
Q12. 教員の声や話し方	457	348	139	7	4	6	0.8	4.3	4.3
Q13. 教員の板書は読みやすいか	374	359	192	26	5	5	0.9	4.1	4.1
Q14. 教員の授業への熱意	448	353	152	2	1	5	0.7	4.3	4.3
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	232	173	366	119	65	6	1.2	3.4	3.4
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	374	389	161	20	11	6	0.9	4.1	4.1
Q17. この授業の総合評価	401	410	125	8	2	15	0.7	4.3	4.3
Q18. 担当教員による個別質問１	0	0	0	0	0	961	–	–	–
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	961	–	–	–

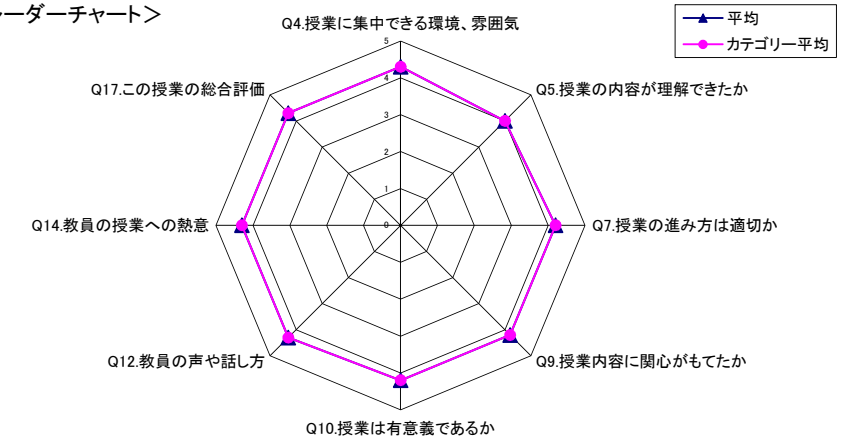
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	108	174	461	96	62	8	3.2
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	428	322	139	15	1	4	4.3
Q5. 授業の内容が理解できたか	251	429	187	32	6	4	4.0
Q9. 授業内容に関心がもてたか	372	400	114	15	2	6	4.2
Q10. 授業は有意義であるか	356	393	131	23	1	5	4.2
Q14. 教員の授業への熱意	430	334	139	2	0	4	4.3
Q17. この授業の総合評価	382	387	116	8	1	15	4.3

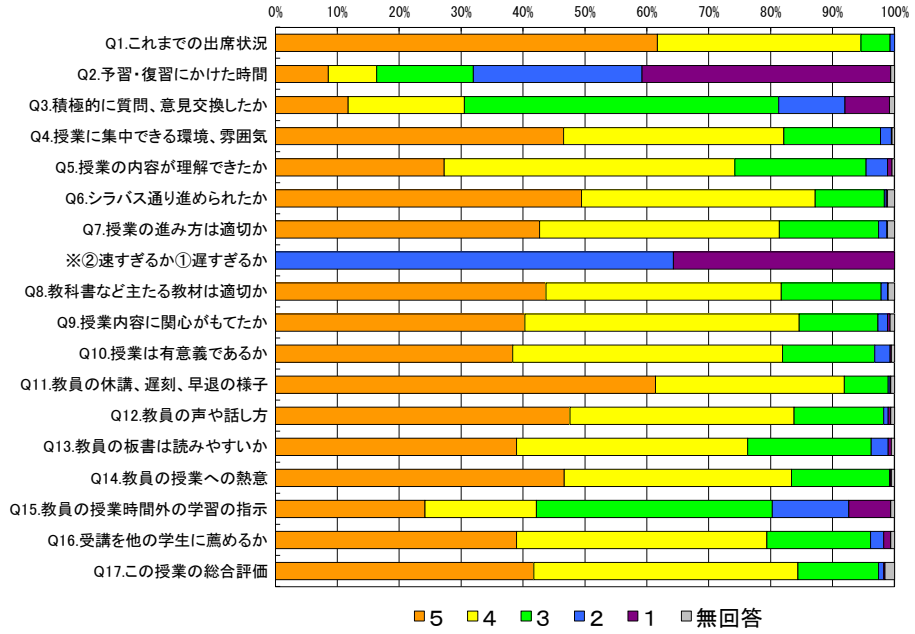
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	5	6	27	7	7	0	2.9
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	19	20	11	2	0	0	4.1
Q5. 授業の内容が理解できたか	11	22	17	1	1	0	3.8
Q9. 授業内容に関心がもてたか	15	26	8	0	2	1	4.0
Q10. 授業は有意義であるか	12	26	12	1	1	0	3.9
Q14. 教員の授業への熱意	18	19	13	0	1	1	4.0
Q17. この授業の総合評価	19	23	9	0	1	0	4.1

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	1,612 名
カテゴリー	(18) 心理・行動ﾒｼﾞｬｰ	時限		回収数	1,210 名
教員		教室		回収率	75.1 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	733	408	61	8	0	0	0.6	4.5	4.5
Q2. 予習・復習にかけた時間	84	81	192	342	505	6	1.2	2.1	2.1
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	136	226	598	142	99	9	1.0	3.1	3.1
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	528	460	189	27	2	4	0.8	4.2	4.2
Q5. 授業の内容が理解できたか	323	575	259	40	8	5	0.8	4.0	4.0
Q6. シラバス通り進められたか	580	478	131	4	3	14	0.7	4.4	4.4
Q7. 授業の進み方は適切か	513	474	188	22	2	11	0.8	4.2	4.2
※②速すぎるか①遅すぎるか	－	－	－	16	6	2	－	－	－
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	519	470	192	14	2	13	0.8	4.2	4.2
Q9. 授業内容に関心がもてたか	488	541	150	17	6	8	0.8	4.2	4.2
Q10. 授業は有意義であるか	456	543	175	27	4	5	0.8	4.2	4.2
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	733	378	87	5	1	6	0.7	4.5	4.5
Q12. 教員の声や話し方	543	449	177	24	11	6	0.8	4.2	4.2
Q13. 教員の板書は読みやすいか	462	449	244	41	9	5	0.9	4.1	4.1
Q14. 教員の授業への熱意	544	457	198	5	1	5	0.8	4.3	4.3
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	262	206	466	169	101	6	1.2	3.3	3.3
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	450	511	205	26	12	6	0.8	4.1	4.1
Q17. この授業の総合評価	499	522	160	8	3	18	0.7	4.3	4.3
Q18. 担当教員による個別質問１	0	0	0	0	0	1,210	－	－	－
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	1,210	－	－	－

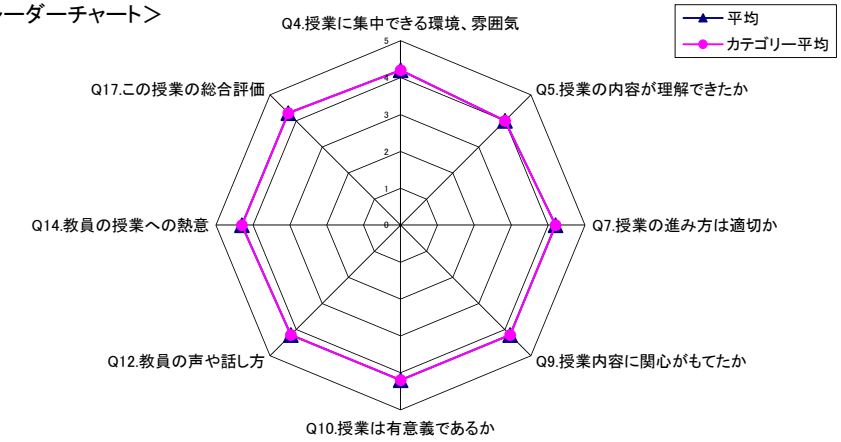
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	131	219	563	130	89	9	3.2
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	507	431	172	25	2	4	4.2
Q5. 授業の内容が理解できたか	309	544	237	39	7	5	4.0
Q9. 授業内容に関心がもてたか	467	507	139	17	4	7	4.2
Q10. 授業は有意義であるか	441	507	160	25	3	5	4.2
Q14. 教員の授業への熱意	522	430	180	5	0	4	4.3
Q17. この授業の総合評価	476	490	148	8	2	17	4.3

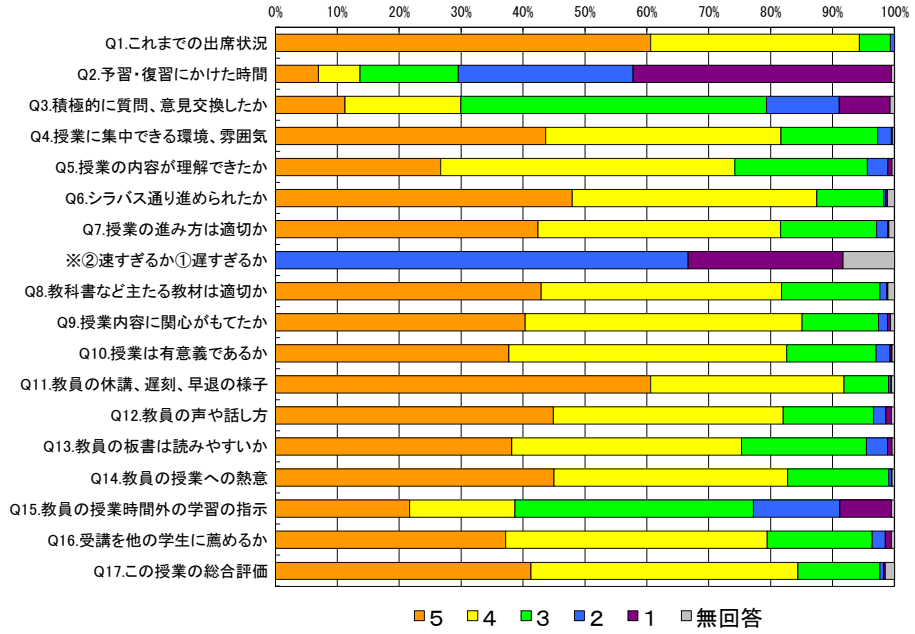
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	5	7	35	12	10	0	2.8
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	21	29	17	2	0	0	4.0
Q5. 授業の内容が理解できたか	14	31	22	1	1	0	3.8
Q9. 授業内容に関心がもてたか	21	34	11	0	2	1	4.1
Q10. 授業は有意義であるか	15	36	15	2	1	0	3.9
Q14. 教員の授業への熱意	22	27	18	0	1	1	4.0
Q17. この授業の総合評価	23	32	12	0	1	1	4.1

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	1,234 名
カテゴリー	(19) 環境・ﾊﾞｲｵｻｲｴﾝｽ専門	時限		回収数	970 名
教員		教室		回収率	78.6 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	652	262	47	6	2	1	0.6	4.6	4.6
Q2. 予習・復習にかけた時間	61	68	209	316	312	4	1.2	2.2	2.2
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	125	184	496	98	66	1	1.0	3.2	3.2
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	364	411	167	23	4	1	0.8	4.1	4.1
Q5. 授業の内容が理解できたか	228	458	223	50	10	1	0.9	3.9	3.9
Q6. シラバス通り進められたか	398	428	131	7	3	3	0.7	4.3	4.3
Q7. 授業の進み方は適切か	320	425	187	29	5	4	0.8	4.1	4.1
※②速すぎるか①遅すぎるか	－	－	－	22	6	6	－	－	－
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	312	411	222	17	6	2	0.8	4.0	4.0
Q9. 授業内容に関心がもてたか	340	430	167	28	4	1	0.8	4.1	4.1
Q10. 授業は有意義であるか	321	430	185	26	7	1	0.8	4.1	4.1
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	511	339	98	16	5	1	0.8	4.4	4.4
Q12. 教員の声や話し方	323	409	199	33	5	1	0.8	4.0	4.0
Q13. 教員の板書は読みやすいか	279	373	252	55	9	2	0.9	3.9	3.9
Q14. 教員の授業への熱意	356	403	200	8	2	1	0.8	4.1	4.1
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	240	244	337	89	59	1	1.1	3.5	3.5
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	296	434	204	26	9	1	0.8	4.0	4.0
Q17. この授業の総合評価	333	433	171	10	3	20	0.8	4.1	4.1
Q18. 担当教員による個別質問１	0	0	0	0	0	970	－	－	－
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	970	－	－	－

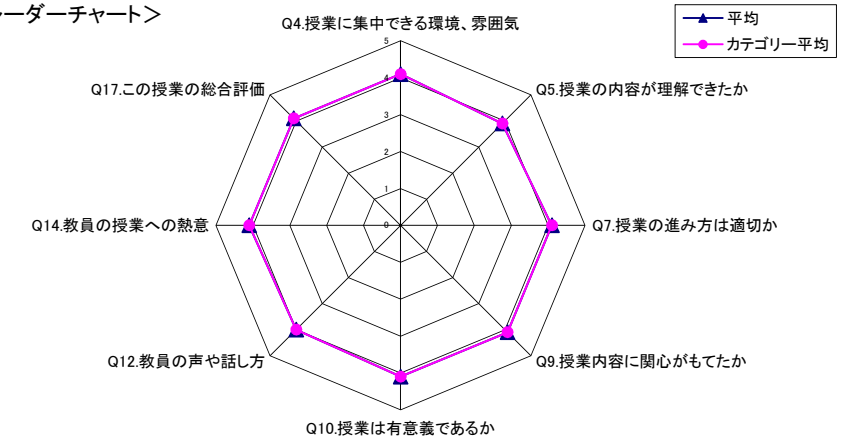
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	117	177	467	92	60	1	3.2
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	347	390	153	20	3	1	4.2
Q5. 授業の内容が理解できたか	216	435	206	48	8	1	3.9
Q9. 授業内容に関心がもてたか	325	404	154	26	4	1	4.1
Q10. 授業は有意義であるか	312	404	168	23	7	0	4.1
Q14. 教員の授業への熱意	342	385	178	7	2	0	4.2
Q17. この授業の総合評価	319	410	153	10	3	19	4.2

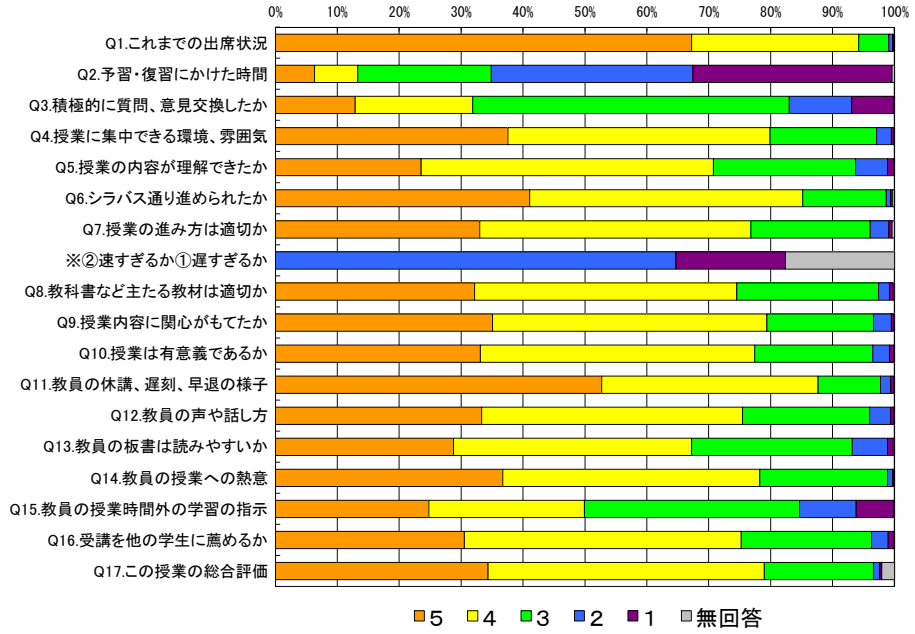
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	7	7	29	6	6	0	3.1
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	16	21	14	3	1	0	3.9
Q5. 授業の内容が理解できたか	11	23	17	2	2	0	3.7
Q9. 授業内容に関心がもてたか	14	26	13	2	0	0	3.9
Q10. 授業は有意義であるか	9	26	17	3	0	0	3.7
Q14. 教員の授業への熱意	14	18	22	1	0	0	3.8
Q17. この授業の総合評価	14	23	18	0	0	0	3.9

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	1,303 名
カテゴリー	(20) 環境・ﾊﾞｲｵｻｲｴﾝｽﾒｼﾞｬｰ	時限		回収数	1,019 名
教員		教室		回収率	78.2 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	683	278	48	6	2	2	0.6	4.6	4.6
Q2. 予習・復習にかけた時間	63	68	211	323	348	6	1.2	2.2	2.2
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	130	188	516	105	78	2	1.0	3.2	3.2
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	378	427	183	25	4	2	0.8	4.1	4.1
Q5. 授業の内容が理解できたか	237	471	246	53	10	2	0.9	3.9	3.9
Q6. シラバス通り進められたか	420	444	141	7	3	4	0.7	4.3	4.3
Q7. 授業の進み方は適切か	337	447	197	29	5	4	0.8	4.1	4.1
※②速すぎるか①遅すぎるか	–	–	–	22	6	6	–	–	–
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	330	428	233	18	6	4	0.8	4.0	4.0
Q9. 授業内容に関心がもてたか	351	447	185	28	5	3	0.8	4.1	4.1
Q10. 授業は有意義であるか	332	447	203	27	7	3	0.8	4.1	4.1
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	534	353	108	16	5	3	0.8	4.4	4.4
Q12. 教員の声や話し方	331	414	216	45	10	3	0.9	4.0	4.0
Q13. 教員の板書は読みやすいか	293	383	274	56	9	4	0.9	3.9	3.9
Q14. 教員の授業への熱意	374	416	216	8	2	3	0.8	4.1	4.1
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	249	248	355	96	68	3	1.2	3.5	3.5
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	311	448	220	28	9	3	0.8	4.0	4.0
Q17. この授業の総合評価	349	451	184	10	3	22	0.8	4.1	4.1
Q18. 担当教員による個別質問１	0	0	0	0	0	1,019	–	–	–
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	1,019	–	–	–

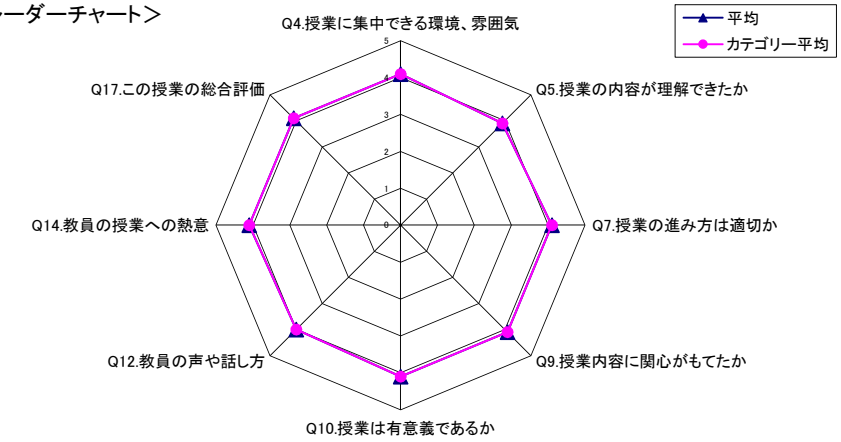
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	122	181	487	99	71	1	3.2
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	361	405	169	22	3	1	4.1
Q5. 授業の内容が理解できたか	225	448	228	51	8	1	3.9
Q9. 授業内容に関心がもてたか	336	421	171	26	5	2	4.1
Q10. 授業は有意義であるか	323	421	185	24	7	1	4.1
Q14. 教員の授業への熱意	360	398	193	7	2	1	4.2
Q17. この授業の総合評価	335	428	165	10	3	20	4.1

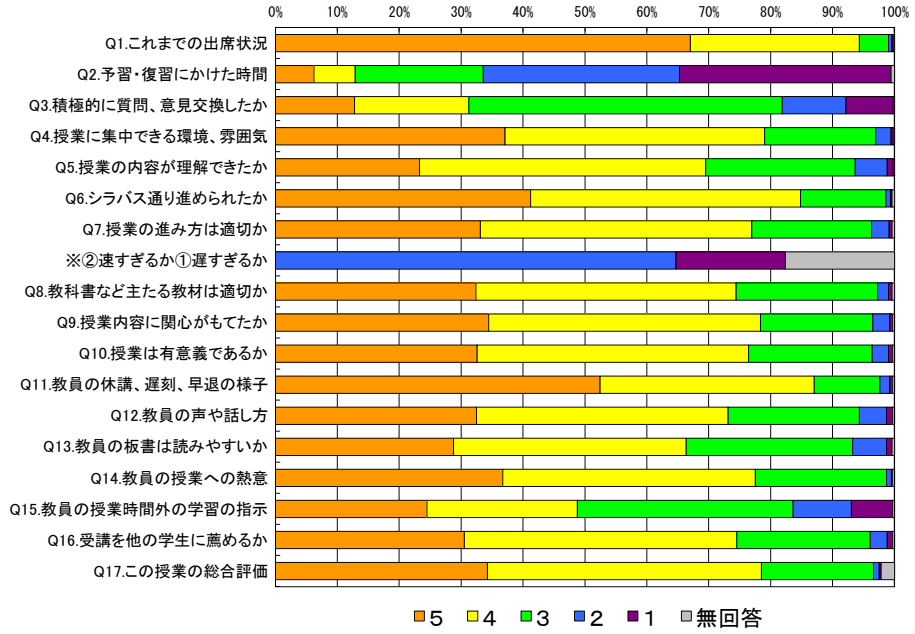
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	7	7	29	6	7	0	3.0
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	16	22	14	3	1	0	3.9
Q5. 授業の内容が理解できたか	11	23	18	2	2	0	3.7
Q9. 授業内容に関心がもてたか	14	26	14	2	0	0	3.9
Q10. 授業は有意義であるか	9	26	18	3	0	0	3.7
Q14. 教員の授業への熱意	14	18	23	1	0	0	3.8
Q17. この授業の総合評価	14	23	19	0	0	0	3.9

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	258 名
カテゴリー	(21) 教職課程	時限		回収数	215 名
教員		教室		回収率	83.3 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	150	56	8	0	0	1	0.5	4.7	4.7
Q2. 予習・復習にかけた時間	30	15	44	58	64	4	1.4	2.5	2.5
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	40	51	103	15	4	2	0.9	3.5	3.5
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	104	80	26	2	1	2	0.8	4.3	4.3
Q5. 授業の内容が理解できたか	86	98	26	3	1	1	0.8	4.2	4.2
Q6. シラバス通り進められたか	112	76	24	1	1	1	0.7	4.4	4.4
Q7. 授業の進み方は適切か	95	87	27	3	0	3	0.7	4.3	4.3
※②速すぎるか①遅すぎるか	－	－	－	0	3	0	－	－	－
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	98	85	27	4	0	1	0.8	4.3	4.3
Q9. 授業内容に関心がもてたか	102	81	24	7	0	1	0.8	4.3	4.3
Q10. 授業は有意義であるか	102	77	23	10	3	0	0.9	4.2	4.2
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	130	70	12	2	1	0	0.7	4.5	4.5
Q12. 教員の声や話し方	107	69	33	3	3	0	0.9	4.3	4.3
Q13. 教員の板書は読みやすいか	99	75	37	2	2	0	0.8	4.2	4.2
Q14. 教員の授業への熱意	131	55	27	2	0	0	0.7	4.5	4.5
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	60	51	69	21	14	0	1.2	3.6	3.6
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	81	81	44	6	3	0	0.9	4.1	4.1
Q17. この授業の総合評価	95	80	35	2	1	2	0.8	4.2	4.2
Q18. 担当教員による個別質問１	0	0	0	0	0	215	－	－	－
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	215	－	－	－

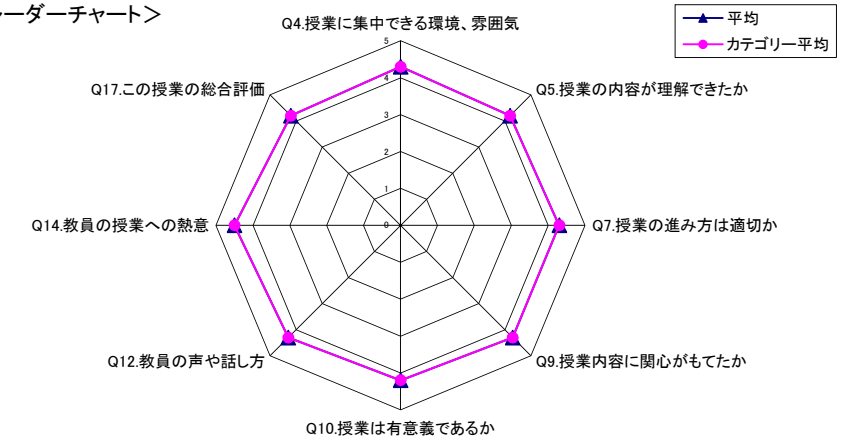
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	36	50	100	14	4	2	3.5
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	101	76	24	2	1	2	4.3
Q5. 授業の内容が理解できたか	83	93	25	3	1	1	4.2
Q9. 授業内容に関心がもてたか	99	78	22	6	0	1	4.3
Q10. 授業は有意義であるか	98	75	20	10	3	0	4.2
Q14. 教員の授業への熱意	126	52	26	2	0	0	4.5
Q17. この授業の総合評価	92	76	33	2	1	2	4.3

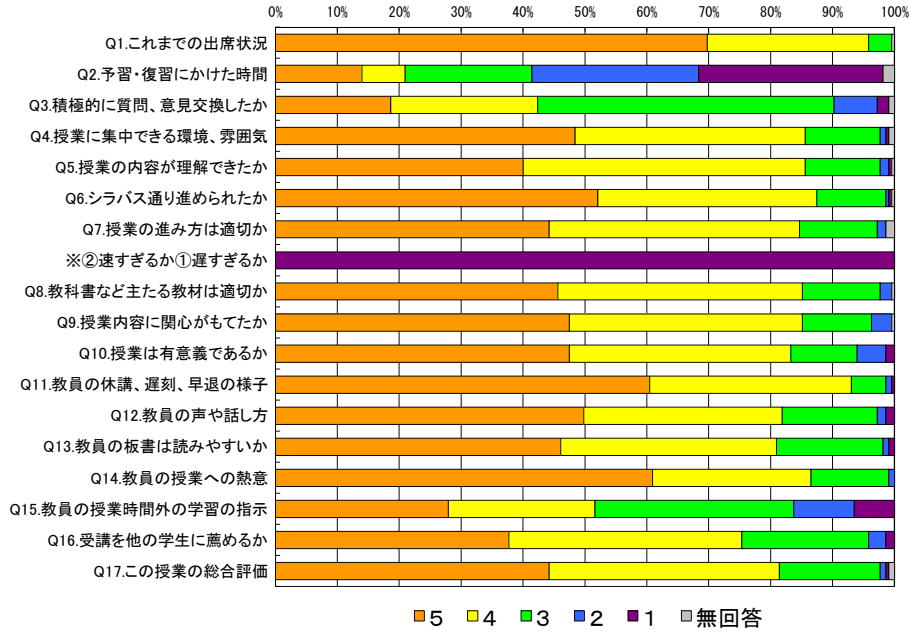
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	3	1	3	1	0	0	3.8
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	2	4	2	0	0	0	4.0
Q5. 授業の内容が理解できたか	2	5	1	0	0	0	4.1
Q9. 授業内容に関心がもてたか	2	3	2	1	0	0	3.8
Q10. 授業は有意義であるか	3	2	3	0	0	0	4.0
Q14. 教員の授業への熱意	4	3	1	0	0	0	4.4
Q17. この授業の総合評価	2	4	2	0	0	0	4.0

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	28 名
カテゴリー	(22) 日本語教員養成	時限		回収数	26 名
教員		教室		回収率	92.9 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	20	5	1	0	0	0	0.5	4.7	4.7
Q2. 予習・復習にかけた時間	1	10	3	8	4	0	1.2	2.8	2.8
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	12	10	4	0	0	0	0.7	4.3	4.3
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	21	4	1	0	0	0	0.5	4.8	4.8
Q5. 授業の内容が理解できたか	14	11	1	0	0	0	0.6	4.5	4.5
Q6. シラバス通り進められたか	14	10	2	0	0	0	0.6	4.5	4.5
Q7. 授業の進み方は適切か	15	10	1	0	0	0	0.6	4.5	4.5
※②速すぎるか①遅すぎるか	－	－	－	0	0	0	－	－	－
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	14	11	1	0	0	0	0.6	4.5	4.5
Q9. 授業内容に関心がもてたか	19	6	1	0	0	0	0.5	4.7	4.7
Q10. 授業は有意義であるか	19	6	1	0	0	0	0.5	4.7	4.7
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	16	6	4	0	0	0	0.7	4.5	4.5
Q12. 教員の声や話し方	17	8	1	0	0	0	0.6	4.6	4.6
Q13. 教員の板書は読みやすいか	14	11	1	0	0	0	0.6	4.5	4.5
Q14. 教員の授業への熱意	21	4	1	0	0	0	0.5	4.8	4.8
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	10	11	3	0	2	0	1.1	4.0	4.0
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	15	8	3	0	0	0	0.7	4.5	4.5
Q17. この授業の総合評価	20	5	1	0	0	0	0.5	4.7	4.7
Q18. 担当教員による個別質問１	0	0	0	0	0	26	－	－	－
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	26	－	－	－

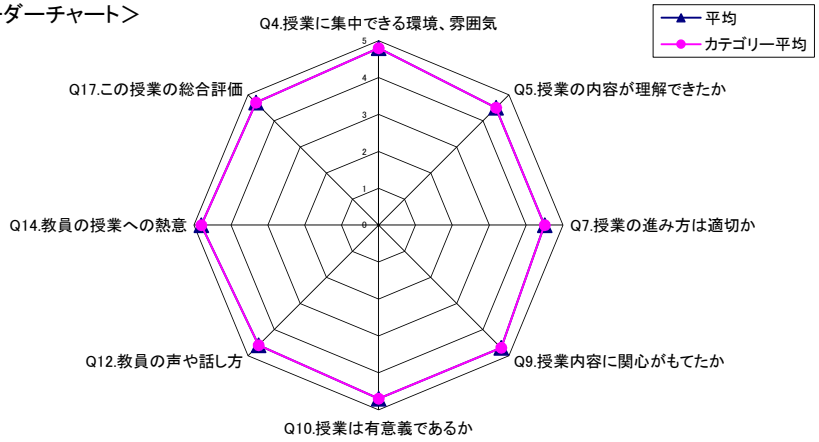
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	12	9	4	0	0	0	4.3
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	20	4	1	0	0	0	4.8
Q5. 授業の内容が理解できたか	13	11	1	0	0	0	4.5
Q9. 授業内容に関心がもてたか	18	6	1	0	0	0	4.7
Q10. 授業は有意義であるか	18	6	1	0	0	0	4.7
Q14. 教員の授業への熱意	20	4	1	0	0	0	4.8
Q17. この授業の総合評価	19	5	1	0	0	0	4.7

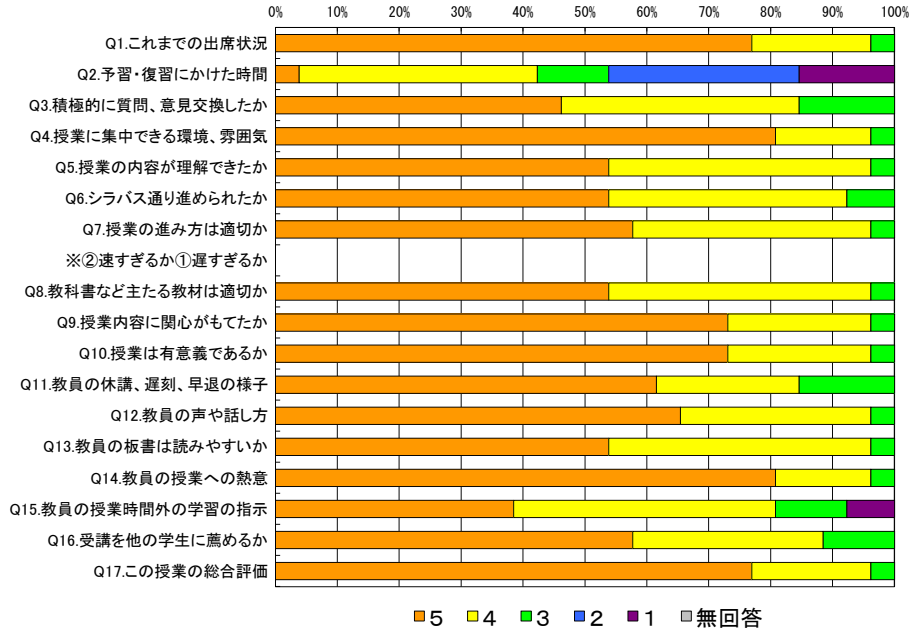
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	0	1	0	0	0	0	4.0
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	1	0	0	0	0	0	5.0
Q5. 授業の内容が理解できたか	1	0	0	0	0	0	5.0
Q9. 授業内容に関心がもてたか	1	0	0	0	0	0	5.0
Q10. 授業は有意義であるか	1	0	0	0	0	0	5.0
Q14. 教員の授業への熱意	1	0	0	0	0	0	5.0
Q17. この授業の総合評価	1	0	0	0	0	0	5.0

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	42 名
カテゴリー	(23) ｷｬﾘｱﾃﾞｻﾞｲﾝﾌﾟﾛｸﾞﾗﾑ	時限		回収数	42 名
教員		教室		回収率	100.0 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	26	15	1	0	0	0	0.5	4.6	4.6
Q2. 予習・復習にかけた時間	1	2	3	11	25	0	1.0	1.6	1.6
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	13	7	16	3	1	2	1.1	3.7	3.7
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	29	8	4	0	0	1	0.7	4.6	4.6
Q5. 授業の内容が理解できたか	19	18	4	0	0	1	0.7	4.4	4.4
Q6. シラバス通り進められたか	24	15	3	0	0	0	0.6	4.5	4.5
Q7. 授業の進み方は適切か	24	12	6	0	0	0	0.7	4.4	4.4
※②速すぎるか①遅すぎるか	－	－	－	0	0	0	－	－	－
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	27	10	4	1	0	0	0.8	4.5	4.5
Q9. 授業内容に関心がもてたか	30	9	3	0	0	0	0.6	4.6	4.6
Q10. 授業は有意義であるか	29	10	3	0	0	0	0.6	4.6	4.6
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	39	3	0	0	0	0	0.3	4.9	4.9
Q12. 教員の声や話し方	30	11	1	0	0	0	0.5	4.7	4.7
Q13. 教員の板書は読みやすいか	24	13	4	1	0	0	0.8	4.4	4.4
Q14. 教員の授業への熱意	31	10	1	0	0	0	0.5	4.7	4.7
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	15	3	18	3	3	0	1.2	3.6	3.6
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	27	12	2	1	0	0	0.7	4.5	4.5
Q17. この授業の総合評価	30	9	2	0	0	1	0.6	4.7	4.7
Q18. 担当教員による個別質問１	0	0	0	0	0	42	－	－	－
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	42	－	－	－

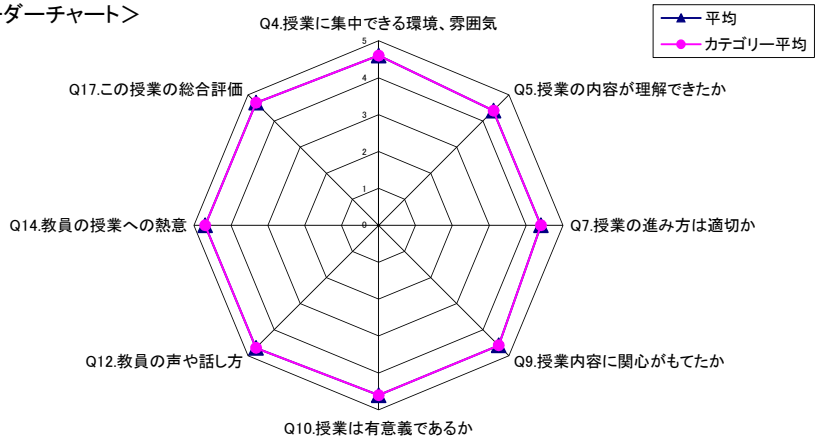
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	13	6	16	3	1	2	3.7
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	28	8	4	0	0	1	4.6
Q5. 授業の内容が理解できたか	18	18	4	0	0	1	4.4
Q9. 授業内容に関心がもてたか	29	9	3	0	0	0	4.6
Q10. 授業は有意義であるか	29	9	3	0	0	0	4.6
Q14. 教員の授業への熱意	30	10	1	0	0	0	4.7
Q17. この授業の総合評価	30	8	2	0	0	1	4.7

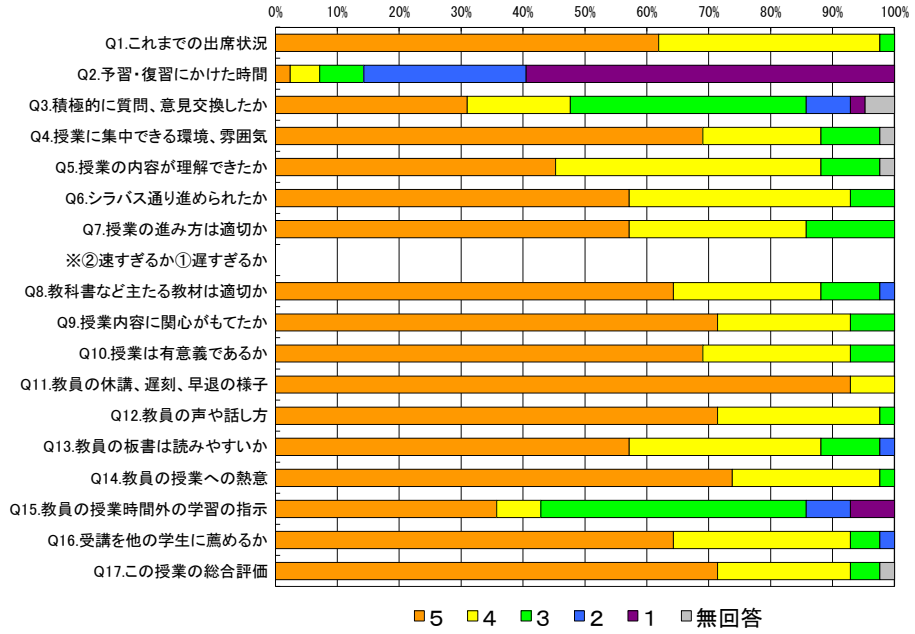
【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	0	1	0	0	0	0	4.0
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	1	0	0	0	0	0	5.0
Q5. 授業の内容が理解できたか	1	0	0	0	0	0	5.0
Q9. 授業内容に関心がもてたか	1	0	0	0	0	0	5.0
Q10. 授業は有意義であるか	0	1	0	0	0	0	4.0
Q14. 教員の授業への熱意	1	0	0	0	0	0	5.0
Q17. この授業の総合評価	0	1	0	0	0	0	4.0

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞



授業アンケート結果集計表 （2017年度後期）

神戸女学院大学　自己評価委員会

キャンパス		曜日		履修者数	607 名
カテゴリー	(25) ｸﾛｰﾊﾞｰｾﾞﾐ	時限		回収数	551 名
教員		教室		回収率	90.8 %
科目					

項目別回答分布（人数と平均値）

	5	4	3	2	1	無回答	標準偏差	平均	カテゴリー平均
Q1. これまでの出席状況	349	183	18	1	0	0	0.6	4.6	4.6
Q2. 予習・復習にかけた時間	42	94	190	172	52	1	1.1	2.8	2.8
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	69	152	284	31	10	5	0.9	3.4	3.4
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	216	218	109	6	1	1	0.8	4.2	4.2
Q5. 授業の内容が理解できたか	175	240	117	14	3	2	0.8	4.0	4.0
Q6. シラバス通り進められたか	268	221	61	1	0	0	0.7	4.4	4.4
Q7. 授業の進み方は適切か	203	219	117	9	2	1	0.8	4.1	4.1
※②速すぎるか①遅すぎるか	–	–	–	8	0	3	–	–	–
Q8. 教科書など主たる教材は適切か	198	203	140	4	2	4	0.8	4.1	4.1
Q9. 授業内容に関心がもてたか	174	233	109	22	10	3	0.9	4.0	4.0
Q10. 授業は有意義であるか	154	238	115	34	8	2	0.9	3.9	3.9
Q11. 教員の休講、遅刻、早退の様子	315	182	49	3	0	2	0.7	4.5	4.5
Q12. 教員の声や話し方	211	234	98	5	1	2	0.8	4.2	4.2
Q13. 教員の板書は読みやすいか	168	223	151	6	2	1	0.8	4.0	4.0
Q14. 教員の授業への熱意	195	248	104	0	1	3	0.7	4.2	4.2
Q15. 教員の授業時間外の学習の指示	192	183	145	24	4	3	0.9	4.0	4.0
Q16. 受講を他の学生に薦めるか	130	194	162	43	20	2	1.0	3.7	3.7
Q17. この授業の総合評価	156	233	122	25	6	9	0.9	3.9	3.9
Q18. 担当教員による個別質問１	0	0	0	0	0	551	–	–	–
Q19. 担当教員による個別質問２	0	0	0	0	0	551	–	–	–

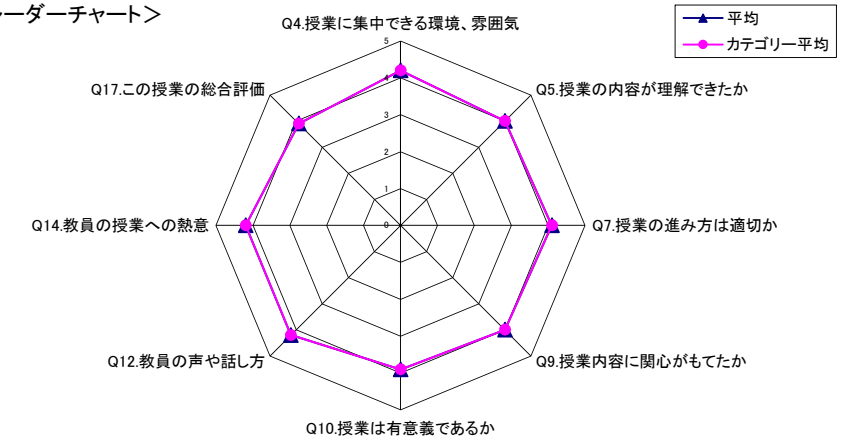
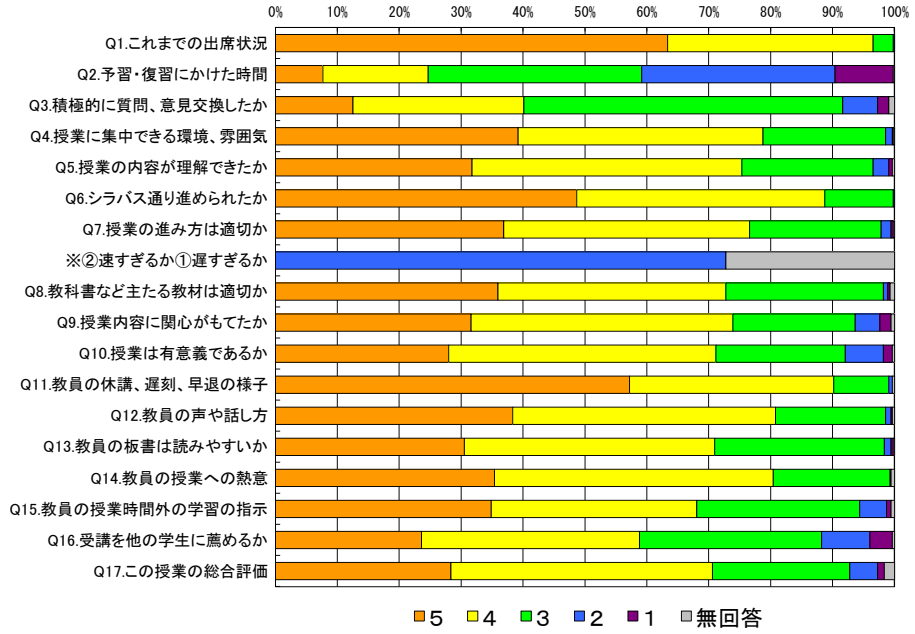
【Q1】で授業への出席率の高い群（5･4）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	68	141	277	31	10	5	3.4
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	208	212	104	6	1	1	4.2
Q5. 授業の内容が理解できたか	167	231	115	14	3	2	4.0
Q9. 授業内容に関心がもてたか	167	226	105	21	10	3	4.0
Q10. 授業は有意義であるか	147	232	111	32	8	2	3.9
Q14. 教員の授業への熱意	188	237	103	0	1	3	4.2
Q17. この授業の総合評価	149	226	121	22	6	8	3.9

【Q1】で授業への出席率の低い群（3･2･1）の回答分布

	5	4	3	2	1	無回答	平均
Q3. 積極的に質問、意見交換したか	1	11	7	0	0	0	3.7
Q4. 授業に集中できる環境、雰囲気	8	6	5	0	0	0	4.2
Q5. 授業の内容が理解できたか	8	9	2	0	0	0	4.3
Q9. 授業内容に関心がもてたか	7	7	4	1	0	0	4.1
Q10. 授業は有意義であるか	7	6	4	2	0	0	3.9
Q14. 教員の授業への熱意	7	11	1	0	0	0	4.3
Q17. この授業の総合評価	7	7	1	3	0	1	4.0

＜結果レーダーチャート＞



＜結果帯グラフ＞